

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جمال و حسن قرآن نور جان ہر مسلمان ہے
قمر ہے چاند اوروں کا ہمارا چاند قرآن ہے

المعروفان

ربوہ

ہمکنہ

جولائی
۱۹۵۸

پاکستان

خلافت راشدہ نمبر

ایڈیٹر

ابوالعطاء الجالندھری

الخلافة في الاسلام

ان الله سبحانه تعالى وعد في كتابه العزيز بان يجعل من المؤمنين الذين يعملون الصالحات خلفاء في الارض لتمكين دينهم ، وسلسلة هذه الخلافة في الاسلام لن تنقطع ابداً لأن الاسلام كحديقة غناء تؤتي ثمرها في كل حين باذن ربها . وان الانبياء قبل نبينا المصطفى صلى الله عليه وسلم كانوا يبعثون الى اقوامهم خاصة وكن سيد الانبياء محمداً صلى الله عليه وسلم بعث الى الناس كافة ، كان دينه ديناً عالمياً خالداً فالخلفاء في امته وورثوا دينه يبعثون الى ان يرث الله الارض ومن عليها . قال تعالى : و وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم امناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فاؤلئك هم الفاسقون ، وهذه الآية تبشر المؤمنين الصالحين بدوام خلافة الله فيهم و دوام نصره تعالى لهذا الدين الحنيف .

وقد كان الخلفاء في الذين سبقونا ولكن بما ان الديانات السالفة قد انتهت مدتها ونسخت شريعته فلذلك بقيت فيهم الخلافة الى امد محدود ولكن لما كان الدين الاسلامي باقياً الى ابد الدهر فالخلافة في الاسلام ينبغي ان تقوم الى آخر الدهر وهؤلاء الخلفاء مهما ارتفعت مكانتهم ومهما اتسعت دائرة عملهم يكونون تابعين للشرعية الاسلامية الغراء ولقد كان فيما غير من القرون الخالية بعد بزوغ فجر الاسلام ، تارة كانت الخلافة والدولة معاً وطوراً كانت الخلافة روحية محضة و على كل لم تزل الخلافة باقية في امة خير الوري صلى الله عليه وسلم ولن تزال باقية ان شاء الله .

وقد تنازع الفرقتان العظيمتان ، السنية والشيعة ، في امر خلافة الخلفاء الراشدين في

ضروری اعلان

خلافت راشدہ نمبر آپ کے سامنے ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے بہترین مضامین شامل ہیں۔ مگر نیوز پرنٹ کی غیر معمولی دسروں کے باعث ہمیں متعدد قیمتی مضامین دوسرے پڑے ہیں جس کیلئے معذرت پیش ہے۔ صفحات کی کمی کے باعث اب اس نمبر کی قیمت صرف بارہ آنے ہوگی۔

آیات اہل قسہ گرامی نامہ

گزشتہ نمبر میں ذکر کیا گیا تھا کہ بقایا دار اصحاب کے تساہل سے ایک کافی رقم ان کے ذمہ ہو چکی ہے اور ادائہ کو قرضخواہوں کے مطالبہ کے باعث سخت دقت ہو رہی ہے۔ اس پر متعدد احباب نے اظہار ہمدردی اور تعاون فرمایا ہے۔ صرف ایک خط مکرم قمر احمد صاحب کا درج ذیل ہے۔

”مجھے یہ پڑھ کر بہت دکھ ہوا کہ ایک ایسے علی اور تحقیقی رسالہ کو اور اس کے ایڈیٹر کو اتنی تکلیف پہنچ رہی ہے جبکہ اس وقت ایسے رسالہ کی بہت ضرورت ہے۔ میں جناب کو ایک خریدار بھیج رہا ہوں اور خدا کے فضل سے ایک رسالہ جلد رسالہ خود خرید کر فرماتا ہوں۔ یہ سب کی خدمت میں ۵ روپیہ اور بھیج دوں گا جس کا رسالہ آپ جہاں بہتر خیال کریں بھیجیں۔ آپ دعا کریں کہ میں درود تمام جو اس رسالہ کو پڑھتے ہیں اپنا کچھ دویہ اس نیک کام میں لگاؤں۔“

(طاہر و انشاؤ العطاء بالذہری خلیفہ الاسلام بریلوہ میں چھپو کہ دفتر الفرقان جوہ علیہ صنف سے شائع کیا)

فہرست مندرجات

- ۱۔ خلافت راشدہ اور حضرت خلیفہ المسیح الثانی اسکے امتیازات { ایڈیٹر احمد نصرہ - ۱۰
- ۲۔ اسلام میں خلافت کا { حضرت میرزا بشیر احمد صاحب نظام - ایم۔ اے - ۱۰
- ۳۔ برکات خلافت { پرو فیسر عبدالسلام صاحب اختر دنگم اردو - ایم۔ اے - ۱۰
- ۴۔ آیت اختلاف کی تفسیر { شیعہ و سنی تلامذہ کے مل کے لئے آسمانی کلید { ابوالمظاہر - ۱۰
- ۵۔ خلفاء راشدین کی حقانیت پر قرآنی شہادت { ایڈیٹر - ۱۰
- ۶۔ انتخاب خلفاء کے { حضرت شاد ول اللہ صاحب مختلف طریقے - محنت دہلوی رحمہ اللہ - ۱۰
- ۷۔ خلفاء ثلاثہ کی حقانیت اور دیگر شیعہ مسائل پر شیعہ اکابر سے نہایت دلچسپ گفتگو { حضرت مولانا عبید اللہ صاحب بتمل مرحوم - ۱۰
- ۸۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ بلا فصل کی حیثیت میں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آپ کے ہاتھ پر رضامندانہ بیعت۔ حدیث من کنت مولاً فعلی مولاً کی تفسیر تشریح { جناب مولوی عزیز الرحمن صاحب دنگم فارسی - مولوی فاضل منگل - ۱۰
- ۹۔ خلافت { حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ جناب شیخ محمد امین صاحب پانی پتی { طاہر و انشاؤ العطاء بالذہری خلیفہ الاسلام بریلوہ میں چھپو کہ دفتر الفرقان جوہ علیہ صنف سے شائع کیا

خلافت راشدہ اور اس کے امتیازات

== از رشید احمد خاں صاحب امام محمد بن حنفیہ خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ ==

مفسر نے سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ سے ۱۹۵۲ء میں استفادہ کیا تھا کہ۔
 ”اسلامی خلافت راشدہ کی وہ کوئی ملائیں ہیں جن سے وہ ممتاز ہوتا ہے اور اس میں اور باقی تمام اقسام
 اقتدار، ملکیت وغیرہ میں کھلے طور پر فرق کیا جاسکتا ہے“ اس سوال کا جواب حضور ایدہ اللہ بنصرہ
 نے تحریر فرمایا تھا وہ درج ذیل ہے:-
 (ایڈیٹر)

”اسلام میں خلافت راشدہ کے
 مجموعی امتیازات سات ہیں:-
 اول:- انتخاب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ
 اللّٰهَ يَامُرُكُمْ اَنْ تَوَدُّوْاْ لِمَنْتَ
 اِلٰى اَهْلِهَا۔ یہاں امانت کا لفظ ہے
 لیکن ذکر چونکہ حکومت کا ہے اسلئے امانت
 سے مراد امانت حکومت ہے۔ اگے طریق
 انتخاب کو مسلمانوں پر چھوڑ دیا۔ چونکہ
 خلافت اسوقت سیاسی تھی مگر اسکے ساتھ
 مذہبی بھی۔ اسلئے دین کے قائم ہونے
 تک اسوقت کے لوگوں نے یہ فیصلہ کیا
 کہ انتخاب صحابہ کریں کہ وہ دین اور

دیندار کو بہتر سمجھتے تھے۔ ورنہ ہر
 زمانہ کے لئے طریق انتخاب الگ
 ہو سکتا ہے۔ اگر خلافت صحابہ کے
 بعد چلتی تو اس پر بھی غور ہو جاتا کہ
 صحابہ کے بعد انتخاب کس طرح ہوا
 کرے۔ بہر حال خلافت انتخابی
 ہے اور انتخاب کے طریق کو اللہ تعالیٰ
 نے مسلمانوں پر چھوڑ دیا ہے۔
 دوم:- شریعت خلیفہ پر اوپر سے
 شریعت کا دباؤ ہے وہ مشورہ کو
 رد کر سکتا ہے مگر شریعت کو رد
 نہیں کر سکتا۔ گویا وہ کانٹا ٹیوشن بیڈ

ہے آزاد نہیں۔

سوم۔ شوری۔ اوپر کے دباؤ کے علاوہ نیچے کا دباؤ بھی اس پر ہے یعنی استقام اہم امور میں مشورہ لینا اور جہاں تک ہو سکے اس کے ماتحت چلنا ضروری ہے۔ چہارم۔ اندرونی دباؤ یعنی اخلاقی۔

علاوہ شریعت اور شوری کے اس پر نگران اس کا وجود بھی ہے کیونکہ وہ مذہبی رہنما بھی ہے اور نمازوں کا امام بھی۔ اس وجہ سے اس کا دماغی اور شعوری دباؤ اور نگرانی بھی اسے راہِ راست پر چلانے والی ہے جو خالص سیاسی منتخب یا غیر منتخب حاکم پر نہیں ہوتا۔

پنجم۔ مساوات۔ خلیفہ اسلامی انسانی حقوق میں مساوی ہے جو دنیا میں اور کسی حاکم کو حاصل نہیں وہ اپنے حقوق عدالت کے ذریعہ سے لے سکتا ہے اور اس سے بھی حقوق عدالت کے ذریعہ سے

لے جاسکتے ہیں۔

ششم۔ عصمتِ صغریٰ عصمتِ صغریٰ اسے حاصل ہے یعنی اسے مذہبی مشین کا پرزہ قرار دیا گیا ہے اور وعدہ کیا گیا ہے کہ اسی غلطیوں کے اسے بچایا جائیگا جتنا کہ کن ہیں اور خاص خطرات میں اسکی پالیسی کی اللہ تعالیٰ تائید کرے گا اور اسے دشمنوں پر فتح دے گا۔ گویا وہ مؤیدِ من اللہ ہے اور دوسری قسم کا حاکم اس میں اس کا شریک نہیں۔

ہفتم۔ وہ سیاسیات سے بالا ہوتا ہے اسلئے اس کا کسی پارٹی سے تعلق نہیں ہو سکتا۔ وہ ایک باپ کی حیثیت رکھتا ہے اس کیلئے کسی پارٹی میں شامل ہونا اسکی طرف مائل ہونا جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
وَإِذَا أَحْكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَعْلَمُوا بِالْعَدْلِ
یعنی جب ایسے شخص کا انتخاب ہو تو اس کا فرض ہے کہ وہ کامل انصاف سے فیصلہ دے کسی ایک طرف خواہ شخصی ہو یا قومی ہو نہ جھکے۔

اسلام میں خلافت کا نظام

(حضرت مایرزا بشیر احمد صاحب ایم اے کے قلم سے)

خلافت کا مفہوم مولے ط پر مستدرجہ ذیل شانوں میں تقسیم شدہ ہے۔ (۱) خلافت کی تعریف (۲) خلافت کی ضرورت (۳) خلافت کا قیام (۴) خلافت کی علامات (۵) خلافت کے اختیارات (۶) خلافت سے عزل کا سوال اور (۷) خلافت کا زمانہ۔ میں ان سب کے متعلق مختصر تقررات میں جواب دینے کی کوشش کر رہا ہوں گا۔ واللہ الموفق والمساعد۔ ان۔

خلافت کی تعریف | سب سے اول غیر خلافت کی تعریف کا سوال ہے۔

یعنی ایک خلافت سے مراد کیا ہے اور نظام خلافت کس چیز کا نام ہے؟ سوچا جاتا ہے کہ خلافت ایک عہدہ ہے جس کے لغوی معنی کسی کے پیچھے آنے یا کسی کا قائم مقام بننے یا کسی کا نائب ہو کر اس کی نیابت کے فرائض سرانجام دینے کے ہیں۔ اور اصطلاحی طور پر خلیفہ کا لفظ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے اول وہ ذاتی مصلح ہو خدا کی طرف سے دنیا میں کسی اصلاحی کام کے لئے مامور ہو کر مقرر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اس معنی میں تمام انبیاء و ائمہ مسالین خلیفہ اللہ ہیں۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے نائب ہونے کی حیثیت میں کام کرتے ہیں اور انہی معنوں میں قرآن شریف نے حضرت آدم اور حضرت داؤد کو "خلیفہ" کے نام یاد کیا ہے۔ دوم وہ برسرِ یہ شخص جو کسی نبی یا مصلح کی وفات کے بعد اس کے کام کی تکمیل

کے لئے اس کا قائم مقام اور اس کی جماعت کا امام بنتا ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما خلیفہ بنے۔

خلافت کی ضرورت | دوسرا سوال خلافت کی ضرورت کا ہے۔ یعنی

نظام صحت کی ضرورت کس مرض سے پیش آتی ہے؟ سو اس کے متعلق جانتا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا ہر کام حکمت و دانائی کے ماتحت ہوتا ہے۔ چونکہ اس کے قانون طبعی کے ماتحت انسان کی عمر محدود ہے لیکن اصلاح کا کام لمبے زمانہ کی نگرانی اور تربیت چاہتا ہے اسلئے خدا تعالیٰ نے نبوت کے بعد خلافت کا نظام مقرر فرمایا ہے تاکہ نبی کی وفات کے بعد خلفاء کے ذریعہ اس کے کام کی تکمیل ہو سکے گویا جو نظم نبی کے ذریعہ بویا جاتا ہے اسے خدا تعالیٰ خلفاء کے ذریعہ اس حد تک تکمیل کو پہنچانے کا انتظام فرماتا ہے کہ وہ ابتدائی خطرات سے محفوظ ہو کر ایک مضبوط پودے کی صورت اختیار کر لے۔ اس سے ظاہر ہے کہ خلافت کا نظام خدا صل نبوت کے نظام کی فرع اور اس کا تقاضا ہے۔ اسی لئے ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم حدیث میں فرماتے ہیں کہ ہر نبوت کے بعد خلافت کا نام قائم ہوتا ہے۔

خلافت کا قیام | چونکہ خلافت کا نظام نبوت کے نظام کی فرع اور اس کا

تمتہ ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے قیام کو نبوت کی طرح اپنے ہاتھ میں رکھا ہے تاکہ خدا کے علم میں جو شخص بھی حاضر الوقت لوگوں میں سے اس بوجھ کو اٹھانے کے لئے سب سے زیادہ موزوں ہو وہی مسند خلافت پر متمکن ہو سکے۔ البتہ چونکہ نبی کی بعثت کے بعد مومنوں کی ایک جماعت وجود میں آچکی ہوتی ہے اور وہ نبوت کے فیض پر تربیت یافتہ بھی ہوتی ہے اسلئے خدا تعالیٰ خلافت کے انتخاب میں مومنوں کو بھی حصہ دار بنادیتا ہے تاکہ وہ اس کی اطاعت بجالانے اور اس کے ساتھ تعاون کرتے میں زیادہ شرح صدر محسوس کریں۔ اس طرح خلیفہ کا انتخاب ایک عجیب و غریب مخلوط قسم کا رنگ رکھتا ہے کہ نظر ہر مومن انتخاب کرتے ہیں مگر حقیقت خدا کی تقدیر پوری ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ مومنوں کے دلوں پر تصرف سرما کر ان کی دلالت کو اہل شخص کی طرف مائل کر دیتا ہے۔ اسی لئے قرآن شریف میں ہر جگہ خلفاء کے تقرر کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب کیا ہے اور بار بار فرمایا ہے کہ خلیفہ میں بنانا ہوں۔ اور اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کے متعلق حدیث میں فرماتے ہیں کہ میرے بعد خدا اور مومنوں کی جماعت ابوبکرؓ کے سوا کسی اور شخص کی خلافت پر راضی نہیں ہونگے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی رسالہ الوصیت میں یہی نکتہ بیان فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خدا تعالیٰ نے خود حضرت ابوبکرؓ کو کھڑا کر کے مسلمانوں کی گردی ہوئی جماعت کو سنبھال لیا اور حضرت ابوبکرؓ کی مثال پر خود اپنے متعلق بھی سرما لیتے ہیں کہ

میرے بعد بعض اور وجود ہوں گے جو خدا کی دوسری قدرت کا مظہر ہوں گے۔ ان تماموں سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ گو نظر خلافت کے تقرر میں مومنوں کی رائے کا بھی دخل ہوتا ہے لیکن حقیقت نف پر خدا کی چلتی ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا
خلافت کی علامات ہے کہ خلافت کی علامات

کیا ہیں جن سے ایک سچے خلیفہ کو شناخت کیا جاسکے؟ سو جانا چاہیے کہ جیسا کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہوتا ہے ایک خلیفہ برحق کی دو بڑی علامتیں ہیں۔ ایک علامت وہ ہے جو سورہ نور کی آیت استخلاف میں بیان کی گئی ہے یعنی لَيَسْجُدَنَّ لَهُمْ وَاِيْقُمْ اَلَّذِي اَتَقَضٰ لَهُمْ وَلَيَسْجُدَنَّ لَهُمْ مِّنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ اٰمَنًا يَعْبُدُوْا وَفِيْهِمْ لَا يُشْرِكُوْنَ بِشَيْْءٍ مِّنْ شَيْْءٍ۔ یعنی سچے خلفاء کے ذریعہ خدا تعالیٰ دین کی مضبوطی کا سامان پیدا کرتا ہے اور مومنوں کی خوف کی حالت کو امن سے بدل دیتا ہے۔ یہ خلفاء صرف میری ہی عبادت کرتے ہیں اور میرے ساتھ کسی چیز کو شریک نہیں ٹھہراتے۔ پس جس طرح ہر درخت اپنے ظاہری پھل سے پہچانا جاتا ہے اسی طرح ہر سچا خلیفہ اپنے اس روحانی پھل سے پہچانا جاتا ہے جو اس کی ذات کے ساتھ ازل سے مقدر ہو چکا ہے۔ دوسری علامت حدیث میں بیان کی گئی ہے جو یہ ہے کہ استثنائی حالات کو چھوڑ کر ہر خلیفہ کا انتخاب مومنوں کی اتفاق رائے یا کثرت رائے سے ہونا چاہیے۔ کیونکہ گو حقیقت نف پر خدا کی چلتی ہے مگر خدا نے اپنی حکیمانہ تدبیر کے

ماتحت خلفاء کے تقرر میں بظاہر مومنوں کی رائے کا بھی دخل رکھا ہوا ہے جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے تعلق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ یدفع اللہ ویابی المؤمنون یعنی نہ تو خدا کی تقدیر ابو بکرؓ کے سوا کسی اور کو خلیفہ بننے دے گی اور نہ ہی مومنوں کی جماعت کسی اور کی خلافت پر دھنسی ہوگی پس ہر خلیفہ برحق کی یہ دہری علامت ہے کہ (۱) مومنوں کے انتخاب سے قائم ہو اور (۲) خدا تعالیٰ اپنے فعل سے اس کی نصرت اور تائید میں کھڑا ہو جائے اور اس کے ذریعہ دین کو تکنت پہنچے۔ اس کے سوا بعض اور علامتیں بھی ہیں مگر اس جگہ اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔

خلافت کی برکات

جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے خلافت کا نظام ایک بہت ہی مبارک نظام ہے جس کے ذریعہ آفتاب نبوت کے ظاہری غروب کے بعد اللہ تعالیٰ مآہمت اب نبوت کے طلوع کا انتظام فرماتا ہے اور اپنی جماعت کو اُس دھکے کے خطرات سے بچا لیتا ہے جو نبی کی وفات کے بعد نوزائیدہ جماعت پر ایک بھاری مصیبت کے طور پر وارد ہوتا ہے۔ نبی کا کام جیسا کہ قرآن شریف کے مطالعہ سے پتہ لگتا ہے تبلیغ ہدایت کے ساتھ ساتھ مومنوں کی جماعت کی دینی تعلیم ان کی روحانی اور اخلاقی تربیت اور ان کی تنظیم سے تعلق رکھتا ہے۔ اور یہ سارے کام نبی کی وفات کے بعد خلیفہ وقت کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں جس کا وجود جماعت کو انتشار سے بچا کر انہیں ایک مضبوط لڑی بنائے رکھتا ہے۔ علاوہ ازیں نبی کا وجود جماعت کے لئے

محبت اور اخلاص کے تعلقات کا روحانی مرکز ہوتا ہے جس کے ذریعہ وہ اتحاد اور یکجہتی اور باہمی تعاون کا ذریعہ بن سکتے ہیں اور خلیفہ کا وجود اس دین و فکا کو جاری اور تازہ رکھنے کا ذریعہ بنتا ہے۔ اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کے وجود کو جو ایک ہاتھ پر جمع ہونے کی وجہ سے خلیفہ کے وجود کے ساتھ لازم و ملزوم ہے ایک بہت بڑی نعمت قرار دیا ہے اور اسے انتہائی اہمیت دی ہے اور جماعت میں انتشار پیدا کرنے والوں پر لعنت بھیجی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔ یعنی جو شخص جماعت سے لگتا اور اس کے اندر تفرقہ پیدا کرتا ہے وہ اپنے لئے آگ کا راستہ کھولتا ہے۔ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين المہدیین۔ یعنی اسے مسلمانوں کا پرہیزگار دینی امور میں میری سنت پر عمل پر کرنا فرض ہے اور میرے بعد میرے خلفاء کے زمانہ میں ان کی سنت پر عمل کرنا بھی واجب ہوگا کیونکہ وہ خدا کی طرف سے ہدایت یافتہ ہوں گے۔ پس خلافت کا نظام ایک نہایت ہی بابرکت نظام ہے جس کے ذریعہ جماعتی اتحاد اور مرکزیت کے علاوہ جس کی ہر نوزائیدہ جماعت کو بھاری ضرورت ہوتی ہے نبوت کا نور جماعت کے سر پر جلوہ افروز رہتا ہے اور یہ ایک بہت بڑی نعمت اور بہت بڑی برکت ہے۔

خلافت کے اختیارات

انکلا سوال خلافت کے اختیارات سے تعلق رکھتا ہے۔ سو اس سوال کے جواب کو سمجھنے

کے لئے بنیادی حکمت یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خلافت ایک روحانی نظام ہے جس میں حکومت کا حق اُپر سے نیچے کو آتا ہے۔ اور چونکہ خلافت کا نظام نبوت کے نظام کی فرع ہے اور دوسری طرف شریعت ہمیشہ کے لئے مکمل ہو چکی ہے اسلئے جس طرح شریعت کے حدود کے اندر اندر نبوت کے اختیارات وسیع ہیں۔ اسی طرح شریعت اور سنت نبوت کی حدود کے اندر اندر خلافت کے اختیارات بھی وسیع ہیں۔ یعنی ایک خلیفہ اسلامی شریعت کی حدود کے اندر اندر اور اپنے نبی مقبوع کی سنت کے تابع رہتے ہوئے الہی جماعت کے نظم و نسق میں وسیع اختیارات رکھتا ہے۔ موجودہ زمانہ کے جمہوریت زدہ لوہان اس بات پر حیران ہوتے ہیں کہ ایک واحد شخص کے اختیارات کو اتنی وسعت کس طرح حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن انہیں سوچنا چاہیے کہ اول تو خلافت کسی جمہوری اور دنیوی نظام کا حصہ نہیں بلکہ روحانی اور دینی نظام کا حصہ ہے جس کا حق خدا تعالیٰ کے ازل حق کا حصہ بن کر اُپر سے نیچے کو آتا ہے اور خدا کا سایہ خلفاء کے سر پر رہتا ہے۔ دوسرے جب ایک خلیفہ کے لئے شریعت کی ایسی حدود معین ہیں اور نبی مقبوع کی سنت کی چار دیواری بھی موجود ہے تو ان غٹوس قیود کے ماتحت اس کے اختیارات کی وسعت پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے؟ نبی کے بعد خلیفہ کا وجود یقیناً ایک نعمت اور رحمت ہے اور رحمت کی وسعت ہر حال برکت کا موجب ہوتی ہے نہ کہ اعتراض کا! بایں ہمہ اسلام پر ہدایت دیتا ہے کہ چونکہ خلیفہ کے انتخاب میں بظاہر لوگوں کی رائے کا بھی دخل ہوتا ہے اسلئے

اسے تمام اہم امور میں مومنون کے مشورہ سے کام کرنا چاہیے۔ بے شک وہ اس بات کا پابند نہیں کہ لوگوں کے مشورہ کو ہر صورت میں قبول کرے لیکن وہ مشورہ حاصل کرنے کا پابند ضرور ہے تاکہ اس طرح ایک طرف تو جماعت میں الہی اور دینی سیاست کی تربیت کا کام جاری رہے اور دوسری طرف عام کاموں میں مشورہ قبول کرنے سے جماعت میں زیادہ لبثاشت کی کیفیت پیدا ہو۔ لیکن خاص حالاً میں وَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ کا مقام بھی قائم رہے۔ یہ ایک بہت لطیف فلسفہ ہے وَلَٰكِنْ قَلِيلًا مَّا يَتَذَكَّرُونَ۔

خلافت کے عزل کا سوال | جن لوگوں نے کو نہیں سمجھا وہ بعض اوقات ایسی نادانی سے خلیفہ کے عزل کے سوال میں الجھنے لگتے ہیں۔ وہ دنیا کے جمہوری نظاموں کی طرح خلافت کو بھی ایک دنیوی نظام خیال کر کے حسب ضرورت خلیفہ کے عزل کا راستہ تلاش کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ایک انتہاء درجہ کی جہالت کا خیال ہے جو خلافت کے حقیقی مقام کو نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ حق یہ ہے کہ جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے خلافت ایک روحانی نظام ہے جو خدا تعالیٰ کے خاص تصرف کے ماتحت نبوت کے تتمہ اور تکملہ کے طور پر قائم کیا جاتا ہے اور گو اس میں مصلحت الہی سے بظاہر لوگوں کی رائے کا بھی دخل ہوتا ہے مگر حقیقہً وہ خدا تعالیٰ کی خاص تقدیر کے ماتحت قائم ہوتا ہے اور پھر وہ ایک اعلیٰ اور بزرگ الہی انعام بھی ہے پس اس کے متعلق کسی صورت میں عزل کا سوال پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے حضرت عثمانؓ کی خلافت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ

خدا تجھے ایک قمیص پہنائے گا مگر منافق لوگ اسے اتارنا چاہیں گے لیکن تم اسے ہرگز نہ اتارنا۔ اس مختصر اشارہ میں خلافت کے بابرکت قیام اور عزل کی ناپاک تحریک کا سارا فلسفہ آجاتا ہے۔ پھر نادان لوگ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اگر باوجود اسکے کہ خلیفہ خدا بنانا ہے اس کے عزل کا سوال اٹھ سکتا ہے تو پھر نعوذ باللہ ایک نبی کے عزل کا سوال کیوں نہیں اٹھ سکتا؟ پس حق یہی ہے کہ خلفاء کے عزل کا سوال بالکل خارج از بحث ہے اور انبیاء کی طرح ان کے مزعومہ عزل کی ایک ہی صورت ہے کہ خدا انہیں موت کے ذریعہ دُنیا سے اٹھالے۔ خوب یاد رکھو کہ خلافت کے عزل کا سوال خلافت کے قیام کی فرع ہے نہ کہ ایک مستقل سوال۔ پس اگر یہ ایک حقیقت ہے کہ خلیفہ خدا بناتا ہے جیسا کہ قرآن شریف میں اس نے بار بار اعلان فرمایا ہے اور جیسا کہ ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عثمانؓ کے معاملہ میں صراحت فرمائی ہے تو عزل کا سوال کسی سچے مومن کے دل میں ایک لمحہ کے لئے بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسلام تو اس مضبوط و نظم کا مذہب ہے کہ اس نے نبوی حکمرانوں کے متعلق بھی جو محض لوگوں کی رائے سے یا وراثت کی صورت میں قائم ہوتے ہیں تعلیم دی ہے کہ ان کے خلاف مداخلت اور ان کے عزل کی کوشش کر نیکی دینے نہ ہوا۔ ان قروا کفراً بواحداً (سوئے اسکے کہ تم ان کے رویہ میں خدائی قانون کی صریح بغاوت پاؤ) تو کیا وہ خدا کے بنائے ہوئے خلفاء اور نبی کے قدم جانشینوں کے متعلق عزل کی اجازت دے سکتا ہے؟ ہیہات ہیہات۔

بما قاموا۔
خلافت کا نام بالآخر اس بحث میں خلافت کے زمانہ کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ ہر حال میں کہ جب خلافت خدا کا ایک انعام ہے اور وہ نبوت کے کام کی

تکمیل کیلئے آتی ہے تو لازماً اسکے قیام کا وہی شرطیں بھی جائیں گی۔ اول یہ کہ خدائے حکیم و علیم کے علم میں مومنوں کی جماعت میں اس کی اہمیت رکھنے والے لوگ موجود ہوں اور دوسرے یہ کہ نبوت کے کام کی تکمیل کیلئے اسکی ضرورت باقی ہو۔ اور چونکہ یہ دو قیام میں خدا تعالیٰ کے مخصوص علم سے ملحق رکھتی ہیں اسلئے کسی دور میں خلافت کے زمانہ کا علم ہی صرف خدا کو ہی ہو سکتا ہے۔ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نبوت کے متعلق فرماتا ہے اللہم آفکرو حیث یجعل رسالتہ یعنی اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اپنی رسالت کس کے سپرد کرے۔ اور چونکہ خلافت کا نظام بھی نبوت کے نظام کی فرع ہے اسلئے اس کے لئے بھی یہی قانون نافذ سمجھا جائیگا جو اس لطیف آیت میں نبوت کے متعلق بیان کیا گیا ہے۔ اب چونکہ حیث کا لفظ جو اس آیت میں دیکھا گیا ہے عربی زبان میں ظرف مکان اور ظرف زمان دونوں طرح استعمال ہوتا ہے اسلئے اس آیت کے مکمل معنی یہ نہیں گے کہ اللہ تعالیٰ ہی اس بات کو بہتر جانتا ہے کہ نبوت اور اسکا اتباع میں خلافت پر کس شخص کو فائز کرے اور پھر کس عرصہ تک کس لئے اس انعام کو جاری رکھے؟ پس جب تک کسی الہی جماعت میں خلافت کی اہمیت رکھنے والے لوگ موجود رہیں گے اور پھر جب تک خدا کے علم میں کسی الہی جماعت کے لئے نبوت کے کام کی تکمیل اور اسکی تحریری کے نشوونما کی ضرورت باقی رہے گی خلافت کا سلسلہ جاری رہیگا اور اگر کسی وقت ظاہری تنظیمی خلافت کا دور ختم ہو گا تو اسکے مقابل پر اسلام کی خدمت کیلئے روحانی خلافت کا دور ابھر آئے گا اور اس طرح انشاء اللہ اسلام کے باغ پر کبھی دائمی خزاں کا غلبہ نہیں ہوگا۔ وذلک تقدیر العزیز الحکیم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔

خاکسار

راقم۔ مرزا بشیر احمد۔ دیوبند

برکاتِ خفلا

﴿از جناب پروفیسر عبدالسلام صاحب اختر ایسے اے﴾

یہ نکتہ کیا نہیں ہے آدمی کے غور کے قابل ؟
 کہ پتہ شاخ سے گرتا ہے جب — مڑھایا جاتا ہے !
 رواں ہے بلبلے کی ناؤ بھی دریا کی موجوں پر
 ذرا ابھرے تو ہیئت میں تغیر آہی جاتا ہے !
 سبق دیتی ہے تاریخِ خلافت اہلِ عالم کو
 کہ اہلِ حق کے قدموں میں زمانہ آہی جاتا ہے !
 ہزاروں ہوں گھنے تاریک بادل چھٹ ہی جاتے ہیں
 کہ جب سورج نکلتا ہے تو آخر چھا ہی جاتا ہے !
 اخوت ایک نعمت ہے مگر نہ سلسلہ غم کا
 اگر ہو مستقل تو آدمی گھبرا ہی جاتا ہے !
 عجب شے ہے جہاں میں جذبہ شوق محبت بھی
 جو اس کو ڈھونڈنے آتا ہے آخر پایا ہی جاتا ہے !
 جو سچ پوچھو تو شمعِ دل خلافت سے نورانی
 یہی ہے رمزِ قرآنی ۔ یہی رازِ جہانِ نبانی

آیت استخلاف کی تفسیر!

شیعہ و سنی تنازعہ کے حل کے لئے آسمانی کلید!!

(البر العطاء)

ترجمہ آیت

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مخلص مومنین کے وعدہ فرمایا ہے کہ وہ انہیں خلافت عطا فرمائے گا یہ سورہ نور میں مذکور ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِن تُطِيعُوا أَهْلَهُ وَأَوْمَارَهُ عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَلْبَسَ السَّيِّئُ ۝ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ ۝ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۝ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ۝ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ۝ وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ۝ (آیت ۵۴-۵۶)

ترجمہ اس لئے رسول! تو کہہ دے کہ لوگو! اللہ کی اطاعت کرو اور اس رسول کی اطاعت کرو۔ اگر تم پیغمبر پھر لو گے تو رسول پر اپنی ذمہ داری اور تم اپنے فرائض کے لئے بواہد ہوساں

اگر تم رسول کی اطاعت کرو گے تو ہدایت یافتہ بن جاؤ گے۔ رسول کے ذمہ صرف یہی ہے کہ احکام خداوندی کو کھول کر پہنچا دے۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور انہوں نے اعمال صالحہ کئے وعدہ فرماتا ہے کہ وہ ان کو یقیناً اس زمین میں خلیفے بنائے گا جیسا اس نے ان لوگوں کو خلیفہ بنایا جو ان سے پہلے تھے۔ نیز اللہ تعالیٰ ان مومنین کے لئے پسند کردہ دین کو تکمیل بخشے گا اور ان کے خوف کے بعد انہیں امن عطا فرمائے گا۔ وہ صرف میری (اللہ کی) عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ ٹھہرائیں گے۔ اسکے بعد بھی جو کفر کریں گے وہ برے فاسق ہوں گے۔ اے مومنین! تم نماز قائم کرو زکوٰۃ ادا کرو اور اس رسول کی اطاعت کرو تا تم پر رحم کیا جائے۔

ان تین آیات میں جو باہم مربوط ہیں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کی تاکید کی گئی ہے۔ آیت استخلاف سے پہلے بھی ادا اسکے بعد بھی أَطِيعُوا الرَّسُولَ کا ارشاد دہرایا گیا ہے۔ اس سے

بالبداهت ظاہر ہے کہ سلسلہ وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں آپ کی اطاعت کی شرط سے مشروط طور پر قائم کیا جانے والا ہے اور یہ ایک دائمی سلسلہ ہے۔

شان نزول | آیت استخلاف کے شان نزول کے بارے میں لکھا ہے۔

(الف) "ان رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه مكثوا بمكة عشرين وخمسين خاتمين ولما هاجروا كانوا بالمدينة يصبحون بالسلاح فانزلت" (مدارك التنزيل نسخی)

(ب) "لما قدم رسول الله واصحابه بالمدينة وآوتهم الانصار وفتحهم العرب عن قوس واحدة وكانوا لا يبيتون الا مع السلاح بولاصحون الا فيه فقالوا ترون انا نعیش حتى نبیت آمنین مطمئنین لا نخاف الا الله فانزلت هذه الآية" (مجمع البیان تفسیر شیعہ)

گویا ہر دو کئی اور شیعہ مفسرین کا اتفاق ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے صحابہ کو مدینہ میں بھی دشمنوں نے امن سے شہ رہنے دیا اور صحابہ مدینہ میں دن رات ہتھیار بند رہتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرما کر ان سے وعدہ کیا کہ تم پر امن کے دن آئیں گے بلکہ ہم یہیں اقتدار حکومت اور خلافت عطا کریں گے۔

اس شان نزول کے مطابق تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس وعدہ کو پورا فرمایا شیعہ مفسر لکھتے ہیں۔

"قال مقاتل قد فعل الله ذلك بهم وبمن كان بعدهم من

هذه الامة معكم لهم في الارض وايد لهم امثامن بعد خوف وبسط لهم في الارض فقد انجز موعدة لهم"

(مجمع البیان زیر آیت استخلاف)

کہ اللہ تعالیٰ نے صحابہ اور تابعین کے ساتھ اپنا وعدہ پورا کر دیا کہ اس نے نبیوں میں میں طاعت بخشی، ان کے خوف کو امن سے بدل دیا اور ان میں وسعت عطا فرمائی سو مکہ اور مدینہ پورا ہو گیا۔

اندرین صورت آیت خلفاء راشدین کی صداقت پر زبوت دلیل ہے۔ اسی لئے امام ابوالمبرکات لکھتے ہیں۔

"والآية اوضح دليل على صحة خلافة الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم لان المستخلفين الذين امنوا و عملوا الصالحات هم هم" (تفسیر فی زیر آیت مذکورہ)

کہ یہ آیت خلفاء راشدین کی خلافت کے برحق ہونے پر واضح ترین دلیل ہے کیونکہ آیت کے دوست جن صالح اور ایمان والوں کو خلیفہ بنایا گیا وہ وہی تھے۔

آیت استخلاف اور امام مہدی | شیعہ روایات میں یہ بھی لکھا ہے کہ آیت استخلاف امام مہدی کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

"نزلت في المهدي"

(بخاری الاوار جلد ۱۳ ص ۱۲)

شیعہ تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے۔

"واختلفت في الآية فقل انما واردة في اصحاب النبي وقيل

ہی عامۃ فی اُمۃ محمد
عن ابن عباس و مجاہد و المروی
عن اہل البیت اتہا فی المہدی
من آل محمد

(مجمع البیان جلد ۱ ص ۱۱۱)

کہ "بعض لوگوں نے اس آیت کو حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے متعلق قرار
دیا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ اور مجاہد
کی روایت ہے کہ یہ آیت ساری امت
کے حق میں ہے۔ اہل بیت سے مروی ہے
کہ یہ آیت آل محمد کے امام مہدی کے
حق میں ہے۔"

شیخ صاحبان نے اپنی اس تفسیر کی بنیاد اس نظریہ پر
رکھی ہے کہ۔

"ان التکمین فی الادھن علی
الاطلاق لم یتفق فیہما مضمون
فہو منتظرون لان اللہ عز و امۃ
لا یخلف وعدہ" (مجمع البیان)
"چونکہ دین اسلام کو ساری زمین میں
مطلق طور پر زمانہ ماضی میں غلبہ حاصل
نہیں ہوا اسلئے ہم اس کے منتظر ہیں۔
کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کے
خلاف نہیں کرتا۔"

مصدق آیت کی تعیین | شان نزول سے
محدود نہیں ہو جاتا بلکہ جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ
صاحب محدث دہلویؒ نے تحقیق فرمائی ہے شان نزول
کا صرف اتنا مطلب ہوتا ہے کہ اس موقع پر بھی
آیت پسپاں ہوئی ہے (الغیر الکبیر) پس آیت

استخلاف کا وعدہ کسی ایک فرد یا جماعت میں محدود
نہیں ماننا چاہئے گا۔ بلکہ نزولِ آیت سے لے کر
تاقیامت بن پاک و جودوں پر اس آیت کا
الطباق ہو گا اور اس آیت میں بیان شدہ علامات جن
پر مصداق آئیں گی وہ سب اس کے مصداق ہونگے۔
اور ظاہر ہے کہ خلفاء راشدین اس آیت کے اولین
مصدق ہیں کیونکہ اہمیت میں مذکورہ علامات سب سے
پہلے ان کے عہدِ خلافت میں محقق ہوئی ہیں۔ پھر بلاشبہ
یہ بھی درست ہے کہ جب خلافت محمدیہ کا دامن قیامت
تک وسیع ہے تو امام مہدیؑ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا ایک خلیفہ ہی ہو گا۔ پس شیخ صاحبان کا محض
امام مہدی کے انتظار میں خلافت خلف راشدین
(یعنی حضرت علیؓ بھی شامل ہیں) کو
آیت استخلاف سے باہر قرار دینا مگر درست
نہیں ہو سکتا۔

خلافت کا مفہوم | خلافت کے لغوی معنی
نیابت اور جانشینی کے
ہیں اصطلاحاً نبی کے قائم مقام کو خلیفہ کہتے ہیں۔

(۱) امام ابن اثیر لکھتے ہیں۔
"الخلیفۃ من یقوم مقام الذاہب
و یسده مسدہ" (النبایہ جلد ۱ ص ۳۱۵)

(۲) علامہ ابن خلدون کا قول ہے۔
"و مقصود الشارع بالناس صلاح
آخرتہم فوجب بمقتضا الشرائع
حمل الکفاۃ علی الاحکام الشرعیۃ
فی احوال دنیاہم و آخرتہم و کان
ہذا الحکم لاهل الشریعۃ و ہم
الانبیاء و من قام فیہ مقامہم
وہم الخلفاء فقد تبین من ذلک

معنی الخلافة: (مقدمہ بن خلدون) ۱۵۹
(۳) امام البیضاوی لکھتے ہیں:-

”والخلافة من یخلف غیرہ و
ینوب منابہ والہا فیه للمبالغة“
(تفسیر بیضاوی جلد ۱ ص ۵۹)

پس خلافت نبی کی قائم مقامی کا نام ہے۔ یہی وہ موجودہ
خلافت ہے جس کا آیت استخلاف میں اللہ تعالیٰ
نے ذکر فرمایا ہے۔ اور یہی خلافت شیعوں اور سنیوں
میں محل نزاع ہے۔

کیا خلافت کے ساتھ نبی بنی نوع انسان
کی ہدایت اور رہنمائی
حکومت لازمی ہے؟ کے لئے مبعوث ہوتا

ہے سادی حکومت قائم کرنا اس کا نصب العین نہیں
ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سے انبیاء کو اپنی زندگی
میں حکومت حاصل نہیں ہوتی۔ پس جب نبوت کے
ساتھ حکومت کا ہونا لازمی نہیں تو خلافت کے ساتھ
حکومت کو کیونکر لازمی قرار دیا جاسکتا ہے؟ علامہ
ابن خلدون لکھتے ہیں:-

”ان الخلافة قد وجدت
بدون المملکة اولاً ثم التبت
معانینہما واختلطت ثم انفرد
المملکة“ (مقدمہ ص ۱۱۱)

کہ ”پہلے کئی مرتبہ خلافت بادشاہی کے بغیر
وقوع پذیر ہوئی اور کئی مرتبہ حکومت اور
خلافت یکجا پائی گئیں اور پھر بادشاہت
منفرد طور پر پائی گئی۔“

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نبوت
اور خلافت کی تشریح میں نہایت لطیف رنگ میں
رقطر ان ہیں کہ:-

”نبوت آنست کہ ارادہ الہی متعلق
شود بصلاح عالم و کثرت مقصدین و کفار
و ترویج شریعت و ضمن انفسال و
اقوال پیغامبر و خلافت آنست کہ
متعلق شود ارادہ الہیہ تکمیل افعال
پیغامبر و ضبط اقوال و اشاعت توحید
او غلبہ دین او در من قیام شخصہ از
امت بخلاف پیغامبر و ادعویہ اعلیٰ
دین پیغامبر و در خاطر شخصہ ریزند و
از اسباب منعکس شود بسا اتمت و
ای عزیز در قوت عاقبت و قوت
عامل نسبتہ دارد بانفس پیغامبر پس
محدث باشد و فراست او موافق و حی
افتد انواع کرامات و مقامات
کہ بآن کمال نفس او باعتبار قوت
عاملہ شتاختہ شود درین عزیز موجود
باشد۔ لا بد صورت خلیفہے باید کہ
موافق باشد با صورت پیغامبر۔ اگر
پیغامبر بادشاہ است خلیفہ لا محالہ
بادشاہ خواہد بود اگر جبراست و
زادہ لایہ علیہ بہمان صفت خواہد بود
..... پیغامبران گاہے بصورت
بادشاہان بروز میکردند مانند حضرت
داؤد و سلیمان علیہما السلام و گاہے
بصورت اہل رمانند حضرت زکریا
علیہ السلام و گاہے بصورت زہاد مانند
حضرت یونس و حضرت یحیی علیہما السلام“
(ازالہ الخفاء ص ۲۵۹-۲۶۰)

یعنی ”نبوت کے ذریعہ ارادہ الہیہ

ہوتا ہے کہ دنیا کی اصلاح کی جائے
اور مفسدین کو فساد کو شر سے باز رکھا جائے
اور پیغمبر کے قول اور فعل کے ذریعہ
شریعت کو جاری کیا جائے۔ خلافت کے
ذریعہ امداد الہنیہ یہ ہوتا ہے کہ پیغمبر
کی امت میں سے ایک شخص کو خلیفہ بنا کر
اس کے ذریعہ پیغمبر کے کارناموں کی
تکمیل کی جائے۔ اس کے اقوال کو محفوظ
کیا جائے۔ پیغمبر کے نور کی اشاعت کی
جائے اور اس کے لئے ہوئے دین کے
غالب کو نیکی کا مل جذبہ اسکے دل میں پیدا
کیا جائے۔ ایسا خلیفہ اپنی قوت عاقلہ و
قوت عالمہ میں پیغمبر کی ذات سے ایسا لگاؤ
رکھتا ہے کہ وہ ملہم ہو جاتا ہے اور اسکی
فراست و حی ربانی سے موافقت رکھتی
ہے اور اس کے کمال نفس پر مختلف کرات
اور روحانی برکات دلالت کرتی ہیں۔
نہایت ضروری ہے کہ خلیفہ اپنی معنوی
صورت میں نبی کے مطابق ہو یعنی اگر نبی
بادشاہ ہے تو اس کا خلیفہ بھی بادشاہ
ہو۔ اگر نبی ظاہری حکومت کے غیر درویشی
اور زہد کے لباس میں ظاہر ہوا ہو تو خلیفہ
بھی اسی رنگ پر ہوگا۔۔۔۔۔ کبھی رسول
بطور بادشاہ ظاہر ہوئے ہیں جیسے حضرت
داؤد اور سلیمانؑ تھے اور بعض رسول بعض
دبائی علم سے مزین تھے جیسے حضرت زکریاؑ
اور بعض رسول زاہدوں کی صورت میں
ظاہر ہوئے تھے جیسے حضرت یونسؑ اور
حضرت یحییٰؑ تھے۔

ان حوالہ جات سے ثابت ہے کہ از روئے واقعات
اور از روئے مسلمات ائمہ مرخلفہ کے لئے بادشاہ ہونا
ضروری نہیں۔ اور دراصل خلافت کی حقیقت روحانی اور
معنوی طور پر اپنے نبی متبوع سے مشابہت پیدا کرنا ہے۔
خلافت تو کجا نبوت کے لئے بھی بادشاہت لازمی نہیں۔
بہت ہی صرف تہذیب اور مذہب بھی گزرتے ہیں ایسے انبیاء
کے بعد بھی سلسلہ خلافت جاری رہا ہے۔ کیونکہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف طور پر فرمایا ہے مَا کَانَتْ بَعْدَیْ
قَطْرًا وَلَا تَبَعًا خِلَافَةً (کنز العمال جلد ۱۱) کہ
میر نبوت کے بعد خلافت ہوتی رہی ہے۔

آیت مَّا اسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ
مِنْ قَبْلِہُمْ کی تشریح!

فرمایا ہے کہ وہ امت مسئلہ میں خلافت کو جاری کرے گا
اور ان میں خلیفہ بنائے گا جیسے اس نے ان سے پہلے
لوگوں میں خلفاء بنائے۔ آیت کے حصہ کما استخلف
الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ میں عمومیت پائی جاتی ہے مسلمانوں
سے پہلی امتوں میں جماعتی استخلاف کے علاوہ سروری
استخلاف بھی ہوتا تھا۔ آیت سے ظاہر ہے کہ مسلمان
بحیثیت جماعت بھی سابق امتوں کے خلیفے ہیں اور
مسلمانوں میں ایسے افراد بھی ہوں گے جو بطور فرد
اپنے نبی کے جانشین اور قائم مقام ہوں گے۔
نیز یہ بھی ثابت ہے کہ وہ جانشین انبیاء مختلف
مراتب کے ہوں گے۔ علامہ ازہریؒ اس حصہ آیت
کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:-

”أَمَّا قَوْلُهُ مَّا اسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ
مِنْ قَبْلِہُمْ یَعْنِیْ مَّا اسْتَخْلَفَ
ہَارُونَ وَیُوشَعَ وَدَاوُدَ وَسُلَیْمَانَ
وَتَقْدِیْرَ النَّظْمِ لَیْسَتْ خِلَافَتُهُمْ

استخلافاً کا مستحلاف من قبلہم
من طو لا بد الا نبیاء علیہم السلام
(تفسیر کبیر رازی جلد ۳ ص ۲۳)
کہ آیت کی ترکیب لحاظ سے معنی یہ ہونگے کہ
اللہ تعالیٰ مسلمانوں میں ویسے ہی خلیفے بنائے گا
جیسے اس نے پہلے بارون، یوشع، داؤد اور
سلیمان علیہم السلام کو خلیفہ بنایا۔

پس آیت کو میرے لفظ کما یومث بہت کے لئے آیا ہے مسئلہ
خلافت کے بے بائی میں بہت نزاعوں کو حل کر دیتا ہے اس کے
مستحق ہو جاتا ہے کہ امت مسلمہ کے جملہ خلفاء امت کے
افراد میں باہر سے یا آسمانوں پر سے اُترنے والا کوئی وجود
ہمارے امت میں منصب خلافت پر مقرر نہ ہو گا۔ نیز اس
سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی پیروی میں قائم ہونے والے بعض خلفاء انبیاء کے
درجات کو پانے والے بھی ہوں گے۔ اسی خلافت کو
”خلافة علی منهاج النبوة“ بھی کہتے ہیں۔

پھر لفظ کما سے یہ بھی ظاہر ہے کہ امت محمدیہ کے
خلفاء راشدین کی صداقت انہی اصولوں اور قواعد سے
پرکھی جائے گی جن اصولوں کی بنا پر پہلے خلفاء کی صداقت
معلوم کی جاتی رہی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا ان کی تائید
و نصرت کرنا۔ ان کے ذریعہ دین حق کو تمکنت بخشنا
اور ان کے ذریعہ امت کے خوف و خطر والے حالات
کو امن سے بدل دینا۔

پس لفظ کما استخلف الذین من قبلہم
اہل غور و فکر کے لئے مسئلہ خلافت میں کلیدی حیثیت
رکھتا ہے۔ مندرجہ بالا اصول پر تدبیر کرنے والا کوئی
انسان خلفاء راشدین کی خلافت کی صداقت کا انکار
نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کی تائید
و نصرت ظاہر و باہر امر ہے۔ ان کے ذریعہ سے دین کو

تقویت اور تمکنت حاصل ہونا ناقابل انکار صداقت
ہے اور ان کے ذریعہ سے مسلمانوں کے خوف کا امن سے
بدلا جانا آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہے۔ سو
جب قرآنی اصول اور تاریخی حقائق خلفاء کی صداقت
پر شاہد نامہ ہیں تو محض وہم سے انکار کرنا خطرناک
قدم ہے۔ دراصل یہ الہی فیصلہ کا انکار ہے۔

خلافت ایک و بی چیز ہے | بن لوگوں نے خلافت
کی حقیقت پر غور نہیں

کیا وہ اسے ایک عام انتخابی چیز سمجھتے ہیں اور دنیا
کے الیکشنوں کی طرح اسے بھی ایک الیکشن کا نتیجہ قرار
دیتے ہیں۔ یہ تو درست ہے کہ خلافت کی تعیین میں
مومنوں کے مشورہ اور آراء کا دخل ہوتا ہے۔

(۱) مرحوم شوریٰ بینہم) لیکن یہ غلط ہے کہ خلافت
کسب اور جہد و جہد سے حاصل کی جاسکتی ہے اللہ تعالیٰ
کا قول لیست خلفتہم بتلایا ہے کہ خلیفے خدا
بناتا ہے اور وہ اپنے فضل کے ستمی انسان کو امن
منصب پر مقرر فرماتا ہے اور اس لحاظ سے خلافت
بھی نبوت کی طرح وہی چیز ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ
صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب فرمایا
ہے کہ:-

”چنانکہ نبوت مکتسب و حبلی نیست -
ہم چنانہ خلافت خاصہ پیغمبر نیز مکتسب
و حبلی نیست ارادۃ الہی از فوق سبع سموات
نازل سے شود برائے تمشیت ہدایت
پیغمبر در درمیاں مردم و اتمام نور او
و اظہار دین او و انجاز موعود برائے او
پس داعیہ احداث میفرماید در قلب
خلیفہ“

(ازالۃ الخفاء ص ۱۵۵)

خلفاء کے انتخاب میں مومنوں کی آراء خلافت مشییت الہی کا آئینہ ہوتی ہیں

ایک موصییت ہے۔ اس میں مومنوں کی آراء درحقیقت اللہ تعالیٰ کی مشیت کا آئینہ ہوتی ہیں حضرت ابوالدرداء سے روایت ہے:-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ابتدوا بالذين من بعدي اجابكرو
عمر فأتهمما حبلا والله الممدود
فمن تمسك بهما فقد تمسك
بالعروة الوثقى لا انفصام لها
(ازالة الخفاء ص ۱۳)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد ابوبکرؓ اور عمرؓ کی اقتداء کرنا۔ وہ دو تھوڑا کا قائم کردہ دستہ ہیں جو اس سے تنگ کر چکا وہ ایسے مضبوط کرے کہ جنگل مانے والا قرار پایا ہو ٹوٹ نہیں سکتا۔

اس حدیث نبویؐ میں انتخاب ہونے والے خلفاء کا ذکر ہے و ثقی قرار دیا گیا ہے تا یہ ظاہر ہو کہ صحابہؓ کا وہ انتخاب اصل میں مشیت الہی کا آئینہ دکھاتا ہے۔

حضرت علیؓ کو م اللہ وجہ نے امیر معاویہ کے نام خط میں تحریر فرمایا کہ:-

”انه بايعى القوم الذين بايعوا
ابابكر وعمر وعثمان على ما يابىهم
عليه فلم يكن للشاهد ان يختار ولا
للعائب ان يرد وانما الشورى
للمهاجرين والانصار فان اجتمعوا
على رجل وسموه اماما كان ذلك
رضى“ (تبع البلاغ جلد ۱ ص ۱۳۷ مطبوعہ مصر)

یعنی میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی بیعت کی تھی اور اسی طریق پر یہی جس طریق پر ان کی کی تھی اب حاضر کو پیچھے رہنے کا اختیار نہیں اور غائب کو رد کرنے کا حق نہیں۔ شوریٰ تو مجاہدین اور انصار کی ہوتی ہے جب وہ ایک شخص کے انتخاب پر متفق ہو جائیں اور اسے امام مقرر کر لیں تو یہ اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کی دلیل ہے۔

یہ اقتباس بھی اس بات پر صریح دلیل ہے کہ خلفاء کے انتخاب میں مومنوں کی آراء مشیت الہی کا آئینہ دار ہوتی ہیں اور دراصل یہ انتخاب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی ہوتا ہے۔

آیت اختلاف مسئلہ خلافت
میں حکم ناطق ہے! (الغرض آیت اختلاف اپنے
مضمون اور بیان کردہ
معیاروں کے لحاظ سے)

خلافت کے نزاع میں حکم ناطق ہے۔ نبی کی وفات پر امت کے شیرازہ کو درہم برہم ہوئیے بجائے کہ لئے اللہ تعالیٰ خود خلافت کا نظام قائم کرتا ہے صحابہؓ کا اللہ تعالیٰ نے اذن دفاع دیتے وقت ان کی شان میں فرمایا تھا:-

الَّذِينَ اِنْ مَكَتَهُمْ فِي الْاَوْحَانِ اَقَامُوا
الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَآمَنُوا
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَفَلَوْ
عَاقِبَتِ الْاُمُورَ (الحج)

کہ ”یہ وہ لوگ ہیں کہ جب ہم انکو زمین میں تکنت بخشیں تو یہ نماز و زکوٰۃ کو قائم کر لیں اور بالمعروف و نہی من المنکر کریں گے۔ تمام امور کا انجام اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے۔“ پھر ان کے بعد وعدہ اختلاف کے مطابق جب اللہ تعالیٰ نے صحابہؓ کو طاق بخشیں تو انہوں نے ان تمام کیوں کو قائم کیا پس آیت اختلاف میں خلفاء کے قیام و ان کے عہد خلافت میں

دین کی اشاعت اور تکنت نیز مسلمانوں کے خوف کے امن سے بدلے جانے کی جو علامات مذکور ہیں وہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی خلافت میں بددعا تم ظہور پذیر ہوئی اسلئے ان کی خلافت کا انکار کرنا آیت استخلاف کی تکذیب کرنا ہے۔ اگر شیعوں صاحبان اور دوسرے منکرین خلافت خلفاء راشدین آیت استخلاف پر غور کریں تو ان پر کھل جائے گا کہ اس تنازعہ کے حل کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے آیت استخلاف کو بطور آسمانی کلید کے نازل فرمایا ہے :

خلفاء راشدین کی حقانیت پر قرآنی شہادات (بقیتہ ص ۱۹)

رضی عن المؤمنین اذ بايعوا
النبي بالحديب ببيعة تحت الشجرة
المعروفة (مجمع البيان جلد ۲ ص ۲۷)
کہ ”یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر دی گئی ہے کہ وہ حدیبیہ کے مقام پر خاص درخت کے نیچے بیعت کر نیوالے صحابہؓ سے راضی ہے“

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ انزل السکینۃ
عليهم کی اس آیت میں بھی شریک ہیں اور سورۃ توبہ
کی آیت فانزل الله سکینتہ علیہ کے بھی
مصدق ہیں۔

(۶) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَالَّذِينَ هَاجَرُوا
فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنَنبُوَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا
حَسَنَةً وَلَا جَزَاءَ لَآخِرَةٍ اَكْبَرُ كَوْمًا تَوَاطَلُونَ
(سورۃ النحل)

ترجمہ :- جن لوگوں نے مظلوم ہونے کے بعد
اللہ کی خاطر ہجرت کی ہے ہم دنیا میں بھی ان کے لئے

اچھے ٹھکانے بنائیں گے اور آخرت کا اجر بہت بڑا
ہے۔ کاش لوگ جانتے۔

اس آیت کی تفسیر میں شیعہ مفسر لکھتے ہیں :-

”لَنَنبُوَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً“

ای مبداء حسنة بدل اوطانهم

وهي المدينة عن ابن عباس وقيل

لنعطيتهم حالة حسنة وهي

الفتح والنصرة (مجمع البيان جلد ۲ ص ۲۷)

ترجمہ :- ہم ان مظلوم مومنوں کو دنیا میں بھی حسنة

دیں گے یعنی اچھا شہر۔ مدینہ منورہ دینگے۔

ابن عباسؓ سے یہ تفسیر مروی ہے۔ دوسرے

لوگوں نے کہا کہ حسنة سے مراد اچھی حالت ہرم

جس سے فتح و نصرت مراد ہے۔

حضرات خلفاء ثلاثہؓ کو شریعت میں مظلوم قہر وہ

سچے مہاجر اور حقیقی مومن تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے

وعدہ کے مطابق ان کو دنیا میں بھی عمدہ ٹھکانہ عطا

فرمایا۔ فتوحات بھی دیں اور زندگی بھر مدینہ منورہ

عطا فرمایا۔ اور شیخین رضی اللہ عنہما کو تو بعد وفات

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں جگہ بھی دی۔

کیا یہ سب علامات ان مقدسوں کی بچائی اور

حقانیت پر دلیل نہیں؟ درخواست ہے کہ ہمارے

شیعہ بھائی غور اور فکر سے کام لیں۔ ان آیات قرآنیہ

عیاں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سچے مومنوں کے جتنے ثانات بیان فرما

ہیں وہ سب کے سب حضرات خلفاء ثلاثہؓ میں پائے جاتے تھے اللہ تعالیٰ

نے ان کی غیر معمولی تائید کی۔ ان کو بہترین طور پر خدمت اسلام

بجالاتے کی توفیق بخشی اور ان کا انجام ہر رنگ میں اچھا

ہوا۔ وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ

العالمین :

خلفاءِ اشدین کی حقانیت پر قرآنی شہادت

شیعہ صاحبان کے لئے لمحہٴ فکریہ

جس ساتھی کا ذکر ہے اس سے مراد حضرت ابوبکرؓ ہیں۔ شیعہ تفسیر میں لکھا ہے :-

”ثانی اثنین یعنی اثنہ کان هو ابوبکر
فی الغار لیس مہما ثالث اذ یقول
لصاحبه ای یقول الرسول لای بی کو“
(مجمع البیان زیر آیت ہالا)

کہ ”آنحضرتؐ کے ساتھی غار میں حضرت ابوبکرؓ تھے
صاحبہ سے وہی مراد ہیں۔“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکرؓ کو آنحضرتؐ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ناصر و مددگار ٹھہرایا ہے انکامآب
قرار دیا ہے اور آنحضرتؐ نے انہیں لا تحزن کہتے ہوئے
بشارت دی ہے کہ اِنَّ اللہَ مَعَنَا۔ اللہ تعالیٰ ہم
دونوں کے ساتھ ہے۔ گویا جس طرح سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم
کو اللہ تعالیٰ کی معیت حاصل تھی اسی طرح حضرت ابوبکرؓ
کو بھی اللہ تعالیٰ کی معیت حاصل تھی جس سے ان کا صالح
مستی اور برگزیدہ ہونا ظہر من الشمس ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَقَدْ مَكَّنَّا
فِي الزُّبُرِ مِنْ بَنِي إِسْرَءِیْلَ الْاَزْوَاجَ الْاَزْوَاجَ
عِبَادِی الصَّالِحِیْنَ ۝ (الانبیاء)

ترجمہ ”ہم نے زبوروں کے جوڑے کے جوڑے مقرر کر دیا
ہے کہ ارض مقدسہ کے وارث میرے نیکو کار بندے ہونگے“
اس آیت میں جس آلِ ارض کا ذکر ہے اس کی ایک
تفسیر شیعہ تفایر میں بالفاظِ ذیل مذکور ہے :-
”ہی الازف المعروفہ یرثھا اُمۃ محمدؐ

آیت اختلاف میں بیحد علامات واضح طور پر خلفاءِ اشدین
کی صداقت پر دلالت کر رہی ہیں۔ ان کے علاوہ بھی متعدد
آیات کے حضراتِ خلفاءِ ثلاثہ کی حقانیت ثابت ہے جعفر
علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت تو فریقین کو مسلم ہے اسلئے ہم
شیعہ بھائیوں کے غور کے لئے حضراتِ خلفاءِ ثلاثہ کے
متعلق بعض آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ
نَصَرَكَ اللّٰهُ اِذَا اَخْرَجَهُ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا ثَانِیْ اَثْنِیْنِ
اِذْ هَمَّ بِی الْغَارِ اِذْ یَقُوْلُ لِصَاحِبِیْمَ لَا تَحْزَنْ
اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا فَاَنْزَلْنَا اللّٰهَ سَكْبَتًا عَلَیْهِ وَ
اٰیٰتٌ لَا یُحْصِیْنَ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ کَلِمَةً الَّذِیْنَ
كَفَرُوْا السُّفْلٰی وَ کَلِمَةً اللّٰهُ هِی الْعُلَیَّاءُ اللّٰهُ
عَزِیْزٌ حَكِیْمٌ ۝ (توبہ)

ترجمہ ”اگر تم لوگ اس رسول کی نصرت نہ بھی کرو
تب بھی اللہ تعالیٰ یقیناً اس کی مدد کرے گا۔ وہ وقت یاد
کو جب کافروں نے اسے مکہ سے نکال دیا اور وہ صرف دو
میں سے ایک تھا یعنی صرف ایک ساتھی کے ساتھ اسے نکالنا
پڑا۔ پھر اس لمحہ کا تصور کرو جب یہ رسول (غار ثور میں) آئے
ساتھی سے کہہ رہا تھا آپ غم نہ کریں اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ
ہے۔ تب اللہ تعالیٰ نے اس پر سکینت نازل فرمائی اور اس کی
تائیدِ نادیدنی لشکروں سے کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کافروں کی بات
غلط ثابت ہوئی اور اللہ تعالیٰ کا کلمہ بند ہوا۔ اللہ تعالیٰ
عزیز و حکیم ہے“

استدلال۔ اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

بالفتوح بعد اجلاء الکفار" (مجمع البیان)
 کہ اس سے مراد وہ معلوم زمین ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اُمت نے فتح کی اور انہیں جلا وطن کیا۔
 اب سوال یہ ہے کہ ارض مقدسہ اور کفار کے دوسری
 زمینوں کو اسلام کیلئے کس نے فتح کیا؟ کیا یہ واقعہ نہیں
 کہ یہ فتوحات اپنی پوری شان میں حضرت عمرؓ کے وقت میں
 ہوئی تھیں؟ ارض الشام بھی اسی عہد سعادت میں
 مسلمانوں کے قبضہ میں آئی تھی۔ پھر شیعہ بھائیوں کو حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ کے عہد ہمارے ماننے سے کیوں انکار ہے؟
 (۳) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّا نَحْنُ قَرَّلْنَا الذِّكْرَ
 وَ اِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ (الحجر) کہ ہم نے ہی اس قرآن مجید
 کو نازل کیا ہے اور ہم اس کی حفاظت کریں گے۔
 قرآن مجید کی حفاظت اور اِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ کے
 معنی شیعہ تفاسیر میں اس طرح درج ہوئے ہیں :-
 "الحافظون عن الزيادة والنقصان و
 التحريف والتغيير عن فتادة وابن عباس
 ومثله لا ياتي الباطل من بين يديه
 ولا من خلفه وقيل معناه تتكفل
 بحفظه الى آخر الدهر على ما هو عليه
 فتثقله الامة وتحفظه عمرا
 بعد عصر الى يوم القيامة" (مجمع البیان)
 یعنی ہم قرآن کو ہر قسم کی زیادتی، کمی، تحریف اور تبدیلی سے
 محفوظ رکھیں گے۔ قتادہ و ابن عباس نے یہ معنی لکھے ہیں
 یہی مفہوم دوسری آیت لا ياتي الباطل من بين يديه
 ہوا ہے بعض مفسرین اِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ کے یہ معنی کرتے
 ہیں کہ ہم قرآن مجید کو ہمیشہ کے لئے محفوظ رکھیں گے۔
 اس میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو سکیگی۔ آیت اسے ہر زمانہ میں
 قیامت تک صحیح طور پر محفوظ نقل کرتی جائے گی۔
 شیعہ بھائیوں کو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے

قرآن مجید کی اس حفاظت میں حضرت عثمانؓ کو کتنا وفاء
 تحفظ عطا ہوا ہے۔ قرآن مجید کو ہر قسم کے تغیر اور تحریف سے
 بچانے کی خدمت میں حضرت عثمانؓ کو یا اللہ تعالیٰ کا ہاتھ نظر
 آتے ہیں۔ کیا اب بھی حضرت عثمانؓ کی صاحبیت اور حفاظت
 میں شبہ کیا جاسکتا ہے؟
 (۴) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ
 الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا
 فِي قُلُوبِهِمْ وَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنبَأَهُمْ
 أَنَّهَا قَرْنِيًّا ۝ (الفَتْح)
 ترجمہ وہ اللہ تعالیٰ تمام مومنوں سے افسوس ہو گیا کہ
 انہوں نے درخت کے نیچے قریبی بیعت کی۔ اللہ تعالیٰ کو
 ان کے دلوں کی باتیں معلوم ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر سکینت
 نازل فرمائی اور انہیں قریب ہی فتح عطا ہو گئی۔
 یہ آیت کو عہد مدینہ کے واقعہ میں نازل ہوئی ہے۔ اس
 واقعہ کی تفصیلات تاریخوں اور شیعہ تفاسیر میں مذکور ہیں خلاصہ
 یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ والوں کے شکوکے لئے
 حضرت عثمانؓ کو بھیجا تھا مشہور ہو گیا کہ کفار نے حضرت
 عثمانؓ کو شہید کر دیا۔ اس پر آنحضرتؐ نے حدیبیہ کے مقام
 پر ڈیڑھ ہزار صحابہؓ سے بیعت لی، اسی بیعت کا ذکر سورہ فتح
 کی مندرجہ بالا آیت میں حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے اپنے
 ہاتھ سے یہ بیعت کی۔ چونکہ حضرت عثمانؓ مکہ میں محبوس
 تھے اسلئے ان کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایسا دوسرا ہاتھ رکھ کر اقرار بیعت کرتے ہوئے فرمایا اِنَّا
 يَدُ عُثْمَانَ يَوْمَئِذٍ كَأَيْدِيكُمْ ۝ آیت قرآن کریم سے
 بیان کر رہی ہے کہ ان سب بیعت کنندوں سے خدا راضی
 ہے، وہ نخلوں میں ہیں ان کے ایمان پر طعن کرنا پانی پڑے گی
 کہنا ہے۔ یہ آیت مجموعی طور پر حضرات خلفاء ثلاثہ کی حفاظت
 پر دلیل ہے۔ شیعہ تفسیر میں لکھا ہے :-
 "هَذَا اخبار منه سبحانه انه"

انتخاب خلفاء کے مختلف طریقے

ذیل بی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محنت دہلوی کی محرکہ ملاقات کتاب ازالۃ الخفاء زبان فارسی کا ایک اقتباس
اہل علم کے فکر کے لئے درج کیا جاتا ہے۔ ان میں انہوں نے انستاد خلافت و خلافت کے مختلف چار طریقے ذکر فرمائے ہیں (۱) بیعت
اہل محل و عقبہ (۲) عیسین مخالف خلیفہ سابق (۳) شوروی (۴) استیلاء۔ طریقہ چہارم اہل شرعی طریق نہیں ہے۔ حضرت
شاہ صاحب موصوف کے نزدیک حضرت ابو بکرؓ اور حضرت علیؓ کی خلافت طریقہ اولیٰ کے ذریعہ حضرت عمرؓ کی خلافت
طریقہ دوم کے ذریعہ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت طریقہ سوم کے ذریعہ منعقد ہوئی تھی۔ (ایڈیٹر)

۱۔ انعقاد خلافت بچہا طریق واقع شد۔
(۱) طریق اول بیعت اہل محل و عقبہ است از علماء
و قصاة و امراء و جہاناس کہ حضور یا ایشان
مستتر شود و اتفاقاً اہل محل و عقبہ جمع بلا
اسلام شرعاً نیست۔ زیرا کہ آن متفق است
و بیعت یک و کس قائم ندارد۔ و زیرا کہ
حضرت عمر در خطبہ آخر خود فرمودہ اند۔
”فنن بایع رجلاً علی غیر مشورۃ
من المسلمین فلا یبایع ہو و آذی
بایعہ تعدۃ ان یقتلوا“
و انعقاد خلافت حضرت صدیق بطریق بیعت
لودہ است۔

(۲) طریق دوم اختلاف خلیفہ است بجمع شرطاً
یعنی خلیفہ عادل بقتضائے نصیح مسلمین شخصی از
میان جمیع شروط خلافت اختیار کند و جمع ناید
بر دامن را و نہیں کہید باختلاف شے و بیعت ناید
باتباع شے پس ای شخص میان مساجد جمیع خصوصیت
پیدا کند و قوم را لازم است کہ ہاں شخص اعلیٰ
سازند انعقاد خلافت حضرت فاروق بطریق
لودہ

(۳) طریق سوم شوروی است و آن آنست کہ خلیفہ
شائع گردد اند خلافت را در میان جمعی از جمیعین
شروط و گوید از میان این جماعہ مرکز اختیار
کنند خلیفہ او باشد۔ پس بعد موت خلیفہ
نشا و کنند و یکے را معین سازند اگر
برائے اختیار شخصے را یا جمعی را معین کنند
اختیار ہماں شخص یا ہماں جمیع معتبر باشد و
انعقاد خلافت ذوالنورین ہمیں طریق
بود کہ حضرت فاروق خلافت را در میان
کس شائع ساختند و آخر ابو عبد الرحمن بن
عوف ہماںے قیقین خلیفہ مقرر شد و
وے حضرت ذوالنورین را اختیار نمود۔

(۴) طریق چہارم استیلاء است۔ پھر
خلیفہ بمیرد و شخصے مقصدے خلافت
گردد بغیر بیعت و استخلاف و ہمدرا
بر خود جمع سازد و بایعتاد قلوب یا
بقبر نصب و قتال خلیفہ شود و لازم
گردد بر مردمان اتباع فرمان او
در آنچه موافق شرع باشد و ای
دو نوع است۔

کے آئینہ مستولی مستجمع شروط باشد
 و صرف نماز عین کند بصلح و تدبیر از
 غیر از کتاب محرمی و این قسم جائز است
 در خدمت و انعقاد خلافت منادیه
 ابن ابی سقیان بعد حضرت مرتضیٰ و
 بعد صلح امام حسن ہمیں نوع بود۔

دیگر آئینہ مستجمع شروط نباشد
 و صرف نماز عین کند بقتال و از کتاب
 محرم و آئی بجائز نیست و قاعلی آن
 عامی است لیکن واجب است قبولی
 احکام او چون موافق شرع باشند
 و اگر مخالف او اخذ کوفہ کنند
 از ارباب اموال ساقط شود و چون
 قاضی او حکم نماید نافذ گردد و محکم او
 و ہمراہ او جہاد دے توان کرد و این
 انعقاد بنا بر ضرورت است زیرا کہ
 در عزل او افتائے نفوس مسلمین
 و ظهور ہرج و مرج شدید لازم
 است۔ چو باید کرد برائے مصلحت
 کہ موہوم است و محتمل۔ و انعقاد
 خلافت عبدالملک بن مروان و
 اقل خلفائے بنی عباس ہمیں نوع
 بود۔

بالجملہ اگر شخص متفرد باشد
 در زمان خود بشروط خلافت یا جمعی
 ہستند متصف بشروط خلافت و
 این شخص افضل ہمہ است منعقد
 نشود خلافت او بغیر یکے از طرق
 مذکورہ زیرا کہ نصفے کہ دے دادد

بدون تسلط یا بیعت خلافت منقطع
 نشود و قسمتہ ساکن نگردد۔ و لہذا
 جماعہ از صحابہ بعد اتمقالی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم بر سنین علی
 عبادت کردند بیعت حضرت
 صدیق و اکتفا نمودند بر فضیلت
 او۔ و اہل علم تکلم کردہ اند در آنکہ
 خلافت حضرت مرتضیٰ بکدام
 طریق از طرق مذکورہ واقع شد۔
 مقتضائے کلام اکثر آنست کہ بیعت
 مہاجرین و انصار کہ در مدینہ
 حاضر بودند خلیفہ شدند و اکثر نامہا
 حضرت مرتضیٰ کہ بابل مشام
 نوشتہ اند شاہد بر این معنی است
 (از المسما الخلفاء عن خلافتہ
 الخلفاء ص ۵۷)

خلافت راشدہ کیلئے مسلمانوں کی تمنائیں

مشہور سیاسی لیڈر جناب مولانا محمد علی صاحب جوہر لکھتے ہیں۔
 نہ رات کو شریف پاشا کے ہاں کھانے کے بعد
 دیر تک کاہن اسلام اور تنظیم مسلمانان احمد اس
 کیلئے ایک نئے ٹائپ کے علمبر پیدا کرنے اور
 تاسیس خلافت مہتاج خلافت راشدہ یہ
 گفتگو ہوتی رہی (در سال مولانا محمد علی کے پورے سفر)
 اصل بات یہ ہے کہ خلیفہ خدا ہی بنانا ہے اور جنہیں قیمت
 حاصل ہوا نہیں اس کی پوری قدر کرنی چاہیئے۔

خلفائ ثلاثہ کی حقانیت اور دیگر شیعہ مسائل

شیعہ اکابر سے نہایت دلچسپ گفتگو کے متعلق

(از قلم حضرت مولوی عبید اللہ صاحب سبیل مصیبت ارجح المصالب)
ذیل میں حضرت مولانا عبید اللہ صاحب سبیل کا جواب مضمون مندرجہ الحکم ۲/۳۹ شیعہ مسائل پر گفتگو سے متعلق درج ہے۔ حضرت مولانا مرحوم فارسی اور عربی زبان کے متبحر عالم تھے۔ شیعہ مسائل میں انہیں خاص مہارت تھی۔ مناظرہ میں نہایت لطیف و ننگ میں لڑا۔ ختم ختم پر انہیں قدرت حاصل تھی۔ جناب نواب صاحب ریاست دہلی پور سے حضرات خلفائ ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے کارناموں کے متعلق گفتگو خاص طور پر قابل دید ہے۔ اس مضمون کی طرف توجہ دلانے کے لحاظ سے "کوم سید محمد حسین شاہ صاحب حال راولپنڈی قابل شکریہ ہیں۔" (ایڈیٹر)

شیعہ مذہب کے اصول کے متعلق ایک ذکر سے گفتگو

ایک دفعہ جبکہ میں لکھنؤ گیا تو لطافت و فصاحت

دو شاعروں کے مکان کے محاذ میں ٹھہرا۔ ان سے بوجہ شعرو شاعری گہری ملاقات ہو گئی۔ وہاں ایک پیش نماز صاحب میرسن یا میر حسین نامی تشریف لائے۔ آپ بڑے خوش بیان ذاکر مشہور تھے۔ جب میرا نام پوچھا تو جیسے یہ جیسے ہو کر کہنے لگے۔ "عجائب اہل بیت کے لئے ایسے نام زیبا نہیں۔ میں نے عرض کیا۔ لا علمی سے رکھا گیا ہے۔ کہنے لگے بدل دینا چاہیے۔ عرض کیا کہ اب بدلنا مشکل ہے۔ فرمایا کہ شیعہ اصول سے آپ واقف ہیں؟ عرض کیا نہیں۔ ذاکر صاحب نے کہا پانچ اصول ہیں۔ توحید، رسالت، عدالت، امامت، مبعود۔ میں نے کہا میری سمجھ میں نہیں آیا پھر ارشاد ہو۔ فرمایا توحید۔ میں نے عرض کیا "لیک قلی هو اللہ آمند۔ انما الہکم الہ واحد۔" پھر فرمایا رسالت میں نے کہا بجا۔

وما محمد الا رسول۔ محمد رسول اللہ و الذین معہ اشد آؤ علی الکفار۔ ما کان محمد ابدا احد من رجالکم۔ تیسرا اصل ارشاد ہو۔ سترمایا عدالت۔ میں نے عرض کیا۔ ات اللہ کیست بظلام للعیبد جب ظالم نہیں تو عادل ہی ہے۔ گو قرآن مجید میں تو عادل کا لفظ واقع نہیں ہوا مالک کا لفظ آیا ہے۔ اچھا تسلیم کر لیتے ہیں۔ تو تھا اصول؟ ذاکر صاحب کے منہ سے نکلا مبعود۔ میں نے کہا یہ بھی درست ان الساعۃ اتیۃ لا ریب فیہ۔ رپا پنچواں اصول ارشاد ہو۔ فرمایا امامت خاکسار نے عرض کیا کہ ما علی الا امام کہاں ہے؟ اس کے واسطے نص مزین قطعیۃ الدلالت کوئی ہے؟ ذاکر صاحب فصاحت صاحب کی طرف متوجہ ہو کر بولے "اجی حضرت ان کو سمجھانا کارے دارو ہے۔"

واقعات کر بلا | دوسرے روز انہی کے مکان پر عشرہ محرم کا پہلہ تھا۔ بہت زور شور سے مرثیہ خوانی ہوئی۔ حضرت قاسم کی شادی

کا مرتبہ پڑھا گیا۔ جب مجلس ختم ہو چکی تو صاحب خانہ فصاحت میری طرف متوجہ ہو کر کہنے لگے۔ کس شرح و بسط کے ساتھ درد آمیز اشعار میں مرتبہ پڑھا گیا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ قاسم کی شادی کر بلا میں ہوئی تھی؟ اس کا ردی اول کون ہے؟ کیا حضرت امام زین العابدین ہیں؟ یا اہلبیت میں سے کوئی عصمت آب خاتون؟ کہنے لگے نہیں، واقعات صحیحہ میں سے ہیں نے کہا کہ کہ بلا کا اصل واقعہ تو حضرت امام حسینؑ کی شہادت ہے۔ لیکن جب کوئی حضرت امام حسینؑ کا سر جسد مبارک سے جدا کر کے ابن زیاد کے پاس لے گئے اور ابن زیاد نے دمشق میں تیسرے پر علم کر کے بھیج دیا تو یہ یہ سننے وہ کہاں رکھا؟ کیا حضرت امام زین العابدین کو حاصل ہو گیا تھا؟ اگر حضرت امام زین العابدین کو دیدیا تھا تو حضرت امام حسینؑ کو دمشق میں دفن کیا؟ یاد آستے ہیں یا مدینے میں یا کر بلا میں لا کر دفن کیا؟ آپ کسی صحیح روایت سے نہیں ضعیف روایت سے ہی اسکی شرح و بسط بیان فرمائی۔ اس کے علاوہ اہلبیت کو جب کوئی اونٹوں پر سوار کر کے لے گئے تھے اور شہداء کر بلا کے لاشے خاک و خون میں بھڑکے ہوئے چھوڑ گئے تھے تو جناب امام حسینؑ کا جسد اطہر کس نے شناخت کیا؟ اور کس نے دفن کیا؟ وہ کونسا ایسا معتبر راوی ہے؟ روایت میں ہے کہ بہتر نفوس حضرت امام حسینؑ کے ساتھ شہید ہوئے۔ ان بہتر لاشوں کو کس قوم نے آکر دفن کیا؟ وہ کونسا ایسا معتبر راوی ہے کہ جس نے یہ بیان کیا ہو کہ حضرت امام حسینؑ کا جسد مبارک اسی کر بلا کے گنبد میں مدفون ہے کیونکہ امام زین العابدین یا اہلبیت کو کو فیصل نے تو دفن کرنے کا موقع ہی نہیں دیا تھا اور ان کو اونٹوں پر سوار کر کے کوفہ کی طرف لے گئے تھے اور کوفیوں میں سے بھی کسی نے حضرت کا لاشہ دفن نہیں کیا تھا۔

غرضیکہ مخالفت اور موافق گروہ کا کوئی معتبر آدمی حضرت امام حسینؑ کے دفن کی روایات کو بال تفصیل بیان نہیں کرتا۔ جب ایسا اہم واقعہ روایت میں نہیں آیا تو کیونکر مانا جائے کہ قاسم کی شادی کر بلا میں ہو چکی تھی؟ پہلے حضرت امام حسینؑ کی شہادت پر ہی روشنی ڈال دو اور امام کے سراقدر کا پتہ دیدو پھر کر بلا کے دیگر واقعات کو پیش کر دو۔ ورنہ موضوع روایات پر عوام الناس تو کان دھرکتے ہیں لیکن جو جائے حقیقت کی پیاس نہیں بجھتی۔

نواب صاحب رام پور سے بحث انہیں دلوں جب میں واپس آیا تو نواب حامد علی خان واسلے ریاست رام پور

فرمانے لگے۔ عثمانؓ کا لاشہ تین روز پہلے گور و گھن پڑا رہا۔ گورھوں نے نوچا ہو گا اور سٹیوں میں سے کسی نے پرواہ نہ کی۔ یہ قدر ماکر دوئے سخن خاکسار کی طرف کر کے ارشاد ہوا کیوں مولوی عبید اللہ بیچ ہے؟ خاکسار نے عرض کیا کہ میری کچھ میں تو یہ نہیں آتا کہ یہ کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت ہی کے دن حضرت طلحہؓ ازبیرؓ اور مدینہ کے اصحاب علی و عقیلؓ حضرت علیؓ کی بیعت کر لی تھی۔ ایک شخص اعتراض کرے گا کہ حضرت علیؓ اس قدر سنگدل تھے کہ انہوں نے حضرت عثمانؓ کے لاشہ کی اس قدر توہین گوارا کی کل کی بات ہے کہ حضرت سید احمد صاحب بریلوی کے لاشہ کی نسبت پنجاب کے راجہ شیر سنگھ کو کسی نے کہہ دیا کہ حضرت سید صاحب کا فلاں لاشہ ہے لیکن سرکشی۔ تو شیر سنگھ نے اپنا قیمتی و شالہ بھیج کر اپنی فوج کے مسلمانوں کو حکم دیا کہ نہایت احترام کے ساتھ سید صاحب کے لاشہ کا جنازہ پڑھا جائے تو شیر سنگھ سے بھی زیادہ چارہ قسی القلب تھے یا حضرت علیؓ شیر سنگھ سے بھی گئے گذرے تھے کہ ایک غلیظہ کے لاشہ کا احترام نہ کیا۔ نواب صاحب

فرمانے لگے حضرت علیؑ کا کیا قصور ہے المہنت الجماعت نے بے اعتنائی کی رہیں نے عرض کیا کہ بلست الجماعت کیا اہل تاریخ نے لکھا ہے کہ جب کوہ میں حرمہ نے حضرت علیؑ کو قتل کی دھمکی دی تو آپؑ نے فرمایا کہ اُحْتُ یوم اکل الثور الا ببیض (یہ عرب کی ایک مثال ہے جو کہ اٹھانہ کلیہ ذمہ کے اس واقعہ کی طرف ہے جن میں بن سعید سرخ سیاہ بیلوں کے متعلق ذکر آتا ہے کہ شیر نے انہیں ایک ایک کر کے بھاڑ دیا) یعنی میں تو اسی دن قتل ہو گیا تھا جس روز حضرت عثمان شہید ہوئے۔ اگر حضرت عثمانؓ کے لاشہ کا کسی نے احترام نہیں کیا تو کیا جواب ہے اس کا کہ حضرت امام حسینؑ کے لاشہ کا بھی کسی نے احترام نہیں کیا اور کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ امام حسینؑ کا لاشہ بھی شاید گھوڑوں نے پھینچ کر کیونکہ وہ بھی دیگ تیاں میں پڑے رہے تھے۔ کچھ سوچ کر نواب صاحب فرمانے لگے کہ میں بھی نہیں کہتا کہ حضرت عثمانؓ کے لاشہ کی بے حرمتی ہوئی ہے۔

ایک دوسرے روز کا واقعہ ہے **عید بابا شجاع**

وہ عید بابا شجاع کا دن تھا یعنی وہ دن جس دن ابولؤلؤ نے حضرت عمرؓ کو شہید کیا تھا۔ (شیعوں میں علاوہ عیدین کے نوروز عید بابا شجاع اور عید غدیر منائی جاتی ہیں۔ عید نوروز تو وہ ہے جس دن حضرت علیؑ کو خلافت ملی اور عید بابا شجاع اس دن منائی جاتی ہے جس دن حضرت عمرؓ شہید ہوئے اور عید غدیر اس دن منائی جاتی ہے جس دن رسول کریمؐ غدیر خم پہنچے تو آپؐ نے حضرت علیؑ کے متعلق فرمایا۔ مَنْ كُنْتُ مُوَلًّاكَ فَقُلْتُ مُوَلًّا) عرض وہ عید بابا شجاع کا دن تھا کہ نواب صاحب کہنے لگے آج وہ دن ہے کہ جناب سرور عالم مسین کو بٹھا کر کہتے تھے کھاؤ میرے چچو کھاؤ آج نوروز اس امت کا یاد آجائے گا۔ کھاؤ میرے چچو کھاؤ آج کے دن اس امت کا فرعون مایا بیاہے گا۔

عرض ایسے الفاظ استعمال کئے۔ چونکہ نواب صاحب کو اس خاکسار کو پھیرنا منظور تھا خاکسار کی طرف متوجہ ہو کر فرمانے لگے۔ عبید اللہ تمہیں تو اس کا انکار ہو گا۔ عرض کیا ہاں بھئی انکار میری تو سمجھ میں نہیں آتا کہ جناب رسالتؐ بظاہر شیخین کے ساتھ تباہ سے پیش آتے تھے اور دل میں خصومت رکھتے تھے کیا کسی نبی کی تعریف ذوالوہابین قرآن شریف میں آئی ہے؟ یا کسی نبی نے ایسا کیا؟ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے کہ امت موسیٰ میں کوئی بزرگ افضل و اعلیٰ تھے تو وہ جواب میں کہیں گے اصحاب موسیٰ اگر عبیدائیوں سے پوچھا جائے کہ عبیدو امت میں کوئی انسان کامل الایمان تھے اور افاضل امت و جواب ملے گا اصحاب عبیدو مسکرات ہوں گے اگر شیعوں سے پوچھا جائے کہ کون انشراح امت ہیں تو وہ بے ساختہ بتا دیں انھیں انھیں کے اصحاب کی طرف اشارہ کر دیں گے وہ تو کفر از کعبہ بخیر و کمال مسلمان تھے آج ایک شخص اُتھات المؤمنین اور دربار محمدیؐ لکھ کر عیسائی مذہب کا آدمی امیر احمد نامی پیش کرتا ہے کہ شیعہ مذہب کے اقوال کے مطابق نبیؐ عرب کا ایک صحابی بھی قابل اعتقاد نہ تھا۔ تو شیعہ مذہب نے جو اذرا و تعصب و عناد انہیں اٹھا رکھا اور اُتھات المؤمنین کی نسبت لگا ہے آج اگر ان کو صحیح مانا جائے تو اسلام کا بالکل استیصال ہو جاتا ہے یہی وہ ہے کہ علامہ ابن ابی الحدید شارح بیج البلاغہ اور طبرسیؒ لکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم کو ملا ہے غیر کے گھر سے ملا ہے کیونکہ شیعہ مذہب میں موضوعات کے دفتر کے سوا اور کچھ نہیں۔

حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ ایک شب لوی دو افکار علیہما السلام

حضرت عثمانؓ کے کارنامے

عمرؓ ابوبکرؓ سے نواب صاحب بحث کر رہے تھے کہ حضرت امیر مومنین حضرت علیؑ نے عمرو بن لوہاء

دینے ہوں تم غور سے سنو۔ ہاں مولوی عبید اللہ! تم اپنا خدشہ پیش کرو۔

میں نے عرض کیا۔ حضور! جب تک سرورِ عالم اس دارِ ناپائیدار میں تشریف فرما تھے کسی صحابی کا کارنامہ ذاتی نہ سمجھا جاتا تھا محض تعمیلِ ارشاد تھی۔ جو کچھ ارشاد ہوا صحابی نے اُس پر عمل کیا۔ ذاتی کارنامے صحابہ کے آنحضرتؐ کی رحلت کے بعد محسوب ہوتے ہیں۔ حضورؐ سختی و شیعہ اور عیسائیوں کی تاریخ اٹھا کر ملاحظہ فرمائیں کہ جس وقت آنحضرتؐ اس دارِ ناپائیدار سے رحلت فرما کر عالم جاودانی کی طرف تشریف لے گئے تو اس وقت اسلام اور مسلمان کن کن محضوں میں گرفتار تھے۔ چند محضے بیرونی تھے اور چند اندرونی۔ بیرونی محضے یہ تھے۔

اول مکہ کذاب۔ سجاح بنت الحارث۔ اسود غنی۔ طلحہ بن خویلد۔ ان چاروں نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ مسیلہ کے ساتھ یمامہ میں ساٹھ ہزار کے قریب مسلح لشور (ہتھیار بند پہلوان) مرنے والے پر آمادہ ہو گئے تھے۔ سجاح بنت الحارث کے پاس اس سے زیادہ جزا و فوج موجود تھی۔ اسود غنی کے پاس تیرہ چودہ ہزار۔ طلحہ کے پاس بیس ہزار آدمی موجود تھے۔ ان مدعیانِ نبوت کا خیال تھا کہ جینک اسلامی بغاوت کا استیصال نہ ہو جائے تب تک ہمارا مذہب حجاز کے لوگ نہیں مانیں گے اور عرب ہماری نبوت کا قائل نہیں ہوگا اسلئے مدینہ جا کر مسلمانوں کا قلع قمع کر دیا جائے۔ چنانچہ نبی کریمؐ نے بھی ان فتنوں کے دفعیہ کے لئے اسامہ بن زیدؓ کے ماتحت ایک سریرہ مدینہ سے روانہ کرنے کا ارادہ فرما کر ارشاد کیا تھا۔

مرتب کو مارا، خندق فتح کیا، خیبر فتح کیا۔ مگر شیخین نے کس اونٹ کا کان چھو رہے۔ اسی اثنا میں سہیل بھی نواب صاحب کے دربار میں پہنچ گیا۔ بجبارگی روئے سخن بدل کر خاکسار سے فرمانے لگے۔ مولوی عبید اللہ شیخین نے کس اونٹ کا کان چھرا ہے؟ میں نے عرض کیا حضور پر ہویا ہے کہ میں پنجاب کا رہنے والا ہوں۔ آدابِ دیانت سے نابلد۔ کوئی گستاخی کا لفظ میری زبان سے سرزد ہو جائے یا سُورِ ادبی ہو جائے تو موردِ عقاب ٹھہروں۔ دوم آقا و غلام کا مناظرہ موزوں نہیں ہے ادبی پر دال ہے اس واسطے زاد کو معاف رکھا جائے۔ نواب صاحب فرمانے لگے کہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل منظور ہے بحث کی ضرورت نہیں۔ آزادی سے بیان کرو میں نے پھر اس پر دست بستہ عرض کی کہ مجھ کو معاف رکھا جاوے اس پر بضد ہو کر کہنے لگے جو تمہارے دل میں ہو ضرور بیان کرو کیونکہ میں مستشار ہوں کہ تم نہایت آزادی سے گفتگو کرتے ہو اور بارہا میرے سامنے بھی کی ہے اب کیوں انکار کرتے ہو۔ میں نے کہا کہ بھائے تو مارا کہ گستاخ۔ حضور کے کرم نے گستاخ کو دیا ہے لیکن اب میں گستاخی کرنا مناسب حال نہیں سمجھتا۔ کہنے لگے تمہیں میرے سر کی قسم بیان کرو۔ میں نے عرض کیا قسم نہ دیں جو کچھ میرے خیال میں ہے عرض کئے دیت ہوں لیکن جب تک میں اپنا پورا مافی الضمیر ادا نہ کر لوں تب تک درمیان میں اعتراض نہ کیا جائے۔ اس پر نواب صاحب نے کہا مولوی انصار حسین دہلوی علی رضا کو بلاؤ۔ وہ دونوں مصائب منزل میں بیٹھے ہوئے تھے فوراً حاضر ہو گئے۔ مولوی انصار حسین کو نواب صاحب نے کہا۔ مولوی عبید اللہ شیعہ مذہب کی نسبت ایک اعتراض کرتا ہے میں جواب

حرف سمران محمد مرتدین عرب کا تھا جس کی نسبت علامہ ابن خلدون لکھا ہے کادت ترقی العرب تیسرا محمد بن النبی زکوٰۃ کا تھا۔ چوتھا محمد مولفہ قلوبہم کا۔ پانچواں محمد یہودی قرینہ اور بنی نصیر کا جن سے غیر میں چند لڑائیاں ہو چکی تھیں۔ چھٹا محمد مشرکین عرب کا جن کے ساتھ متعدد غزوات ہو چکے تھے۔ ساتواں بنی نجران کا لگو بظاہر انہوں نے مسلمانوں سے لڑائی تو نہیں کی تھی مگر یہ شام سے بغرض اشاعت دین عیسوی آئے ہوئے تھے۔ یہ اپنی تبلیغ کا مزاحم اسلام کو پاتے تھے اور ان کی دلی آرزو تھی کہ اگر اسلام کا پاؤں درمیان سے اٹھ جائے تو تمام جو یہ ملتے عرب کو دین عیسوی میں لے آنا ہمارے ہائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ چنانچہ قبیلہ بنی سلمے اور دیگر قبائل ان کی تبلیغ سے عیسائی ہو چکے تھے۔ یہ بڑی فتنے تھے۔ اب انہ رومی فتنوں میں سے ایک منہ نقین کا تھا۔ دوسرا محمد جو پختہ مسلمانوں کے درمیان پیدا ہو گیا تھا وہ یہ ہے کہ پختہ مسلمانوں کی تعداد اس وقت عیسائیوں کے برابر آتی تھی۔ استیعاب میں لکھا ہے ۱۴۰۰ء کے درمیان قبیہ جو میت رضوان میں داخل ہوئے تھے یہ تعداد دو گہرے دیوں میں تقسیم تھی۔ ایک گروہ ہما یون کہلاتا تھا دوسرا انصار۔ آنحضرت کی آنکھ بند ہوئے ہی انصار کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ نبی کریم خدا کے فرستادہ تھے اسلئے ہم نے ان کو اپنا بادشاہ تسلیم کر لیا تھا لیکن دوسرے قریش کے لوگ مظلومانہ حالت میں گم سے نکلے تھے۔ وہ بے سر و سامانی کی حالت میں دینے آئے تھے ہم نے ان کی مدد کی۔ ان کو مکان دیئے۔ خوراک پوشاک سے ہم نے ان کی مدد کی۔ اگر نہ کرتے تو وہ بھوک سے ہلاک ہو جاتے۔ وہ ہمارے دست نگر ہیں اور ہمارے احسان کے نیچے ہیں۔ ہم ان کو اپنے شہر کا اور اپنی جانوں پر حاکم کس طرح بنالیں؟ اسی واسطے سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار نے مجمع ہو کر سعد بن ابی عبادہ کو اپنا امیر مقرر

کر لینا چاہا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ اُن وقت مسجد نبویؐ میں جنازے کا انتظار کر رہے تھے کہ ان کے کان میں یہ پھٹک پڑی کہ انصار نے اپنا امیر مقرر کر لیا ہے یا کر لینے کو تیار ہیں۔ اُس وقت حضرت ابو بکرؓ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ عرب انصار کا لومہ نہیں مانیں گے۔ اور العرب کا بصلاح آکا بالقریش۔ قریش کو متوکی کہہ سمجھ کر عرب عزت کی نگاہ سے دیکھتے چلے آئے ہیں، اب بھی قریش کے سامنے سرخم کریں گے۔ اگر قریش نے اس وقت انصار کی حکومت مان لی تو قریش کی وقت دیگر قابل عرب سے اٹھ جائے گی۔

چنانچہ سر ولیم میور نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے حضرت ابو بکرؓ نے عجلت کی کہ انصار کو ہاکر روک لیا جائے اور امارت کے خیال سے باز رکھا جائے ورنہ عرب میں فتنہ عظیم الشان برپا ہو جائیگا جسے انصار سنبھال نہیں سکیں گے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کو لیکر سقیفہ بنی ساعدہ کی طرف روانہ ہوئے۔ راستہ میں حضرت ابو عبیدہ جراح امین ہذا اہل بل گئے۔ یہ یمنوں کا برصاحب میں شمار ہوتے تھے زمینوں میں جو گئے کہ ماجاد بہد الرسول میں فراحت نہ پیدا ہو اور اشاعت اسلام میں رخنہ نہ پیدا ہو۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچے اور بہت سی تحریصیں کیں کہ بعد حضرت ابو بکرؓ اجماع صحابہ سے خلیفہ قرار دیئے گئے ہیں اس وقت یہ عرض نہیں کر سکتا کہ یہ اجماع جائز تھا یا ناجائز بہر حال صحابہ کثیر کے اجماع سے حضرت ابو بکرؓ خلیفہ ہو گئے۔ دو سال چھ ماہ آپؓ صدر خلافت پر متمکن رہے۔ اس قلیل عرصہ میں آپؓ کی حسن تدبیر سے مسیلہ کذاب بھاج بنت الحامش۔ اسود عسی۔ طلحہ بن خویلد۔ مرتدین عرب۔ باخیز کوۃ۔ مولفہ قلوبہم۔ منہ نقین کے تمام فتنے بزدلہ عرب سے دُور ہو گئے اور اسلامی لشکر قیصر و کسریٰ کے مقابل کھڑا ہو گیا اور بعض بعض مقامات ان سے

پھین گئے۔ یہ حضرت ابو بکرؓ کی خدمت فی الدین تھی۔ اگر خدمت فی الدین تسلیم نہ کی جائے تو مسلمانوں پر ان کا احسان تھا کیونکہ اگر حضرت ابو بکرؓ سے کوئی سوء تدبیر ہو جاتی تو مسلمان قیصر و کسریٰ کے مقابلہ یا مسلمہ یا اسود نسی کے لشکر کے مقابل پر شکست کھا جاتے تو مسلمان شہید ہو جاتے اور حسب قوانین ملک عرب مسلمانوں کی عورتیں بیوہ ہو کر لونڈیاں اور بچے یتیم ہو کر کفار کے غلام ہو جاتے۔ سنی، شیعہ اور عیسائیوں کی تاریخ اٹھا کر ملاحظہ فرمایا جائے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔

حضرت ابو بکرؓ نے اپنے انتقال کے قریب اپنا جانشین حضرت عمرؓ کو سردار دیا۔ یہ جانشین قرار دینا عرب میں اختلاف کہلاتا ہے۔ میں یہ عرض نہیں کر سکتا کہ یہ اختلاف جائز تھا یا ناجائز بہر حال حضرت عمرؓ خلیفہ ہو گئے اور دس سال تک آپؓ نے مسند خلافت کو ذمیت دی۔ اس عرصہ میں فارس کا ملک فتح ہو گیا۔ وہ صحابہ جو بھوک کی وجہ سے سنگ مجاہد اپنے پیٹ پر باندھا کرتے تھے ان کے گھر خزانہ کسروی کی غنیمت سے لالہ مال ہو گئے۔ اور فارس کے شاہوں کی لڑکیاں بطور مسایا مسلمانوں کے گھروں میں آگئیں۔ چنانچہ ایک ان میں سے یزدگرد (فارس کے آخری بادشاہ) کی بیٹی جن کو بانو کہتے ہیں حضرت امام حسینؓ کے گھر میں آئیں جن کے بطن مبارک سے حضرت امام زین العابدین پیدا ہوئے جن کو شیعہ ائمہ اثنا عشریہ جو تھا امام اعتقاد کرتے ہیں۔ اس کے سوا مقوقس سے مصر کا ملک پونے کا پورا لشکر اسلام نے عمرو بن العاص کی ماتحتی میں پھین لیا اور سلطنت اسلام کو یہاں تک وسعت ہوئی کہ شام کی وہ مبارک مہرین

جس کی شہرت قرآن شریف میں وَبَارَكْنَا حَوْلَهُ وار ہے نصاریٰ کے ناپاک ہاتھوں سے پھین کر مسلمانوں کو اس کا متولی بنا دیا گیا۔ یہ حضرت عمرؓ کی خدمت فی الدین ہے۔ اگر خدمت فی الدین تسلیم نہ کی جائے تو مسلمانوں پر ان کا احسان ہے۔ کیونکہ اگر اسلامی لشکر قیصر یا کسریٰ یا مقوقس کے مقابلہ شکست کھا جاتا تو مسلمان عورتیں بیوہ ہو کر لونڈیاں اور مسلمان بچے یتیم ہو کر غلام بن جاتے۔ سنی، شیعہ حتیٰ کہ نصاریٰ کی تاریخ کو ملاحظہ فرمایا جائے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔

حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ مجلس شوریٰ کے انتخاب سے خلیفہ مقرر ہوئے میں نہیں عرض کر سکتا کہ شوریٰ جائز تھا یا ناجائز بہر حال حضرت عثمانؓ خلیفہ ہو گئے۔ قریب بارہ سال کے حضرت عثمانؓ مسند اوائے خلافت رہے۔ ان کے عہد مبارک میں طرابلس القریب سے لے کر بنگالہ تک اسلامی سلطنت پھیل گئی جو اس وقت چھ سات سلطنتوں میں منقسم ہے۔ مصر مصر والوں کے پاس ہے۔ شام میں مسند انسی ہی اور برلن گورنمنٹ بھی ہے۔ عرب و نجد ایک کے پاس ہے تو حجاز دوسرے کے پاس۔ یمن تیسرے کے پاس۔ فارس شاہ ایران کے پاس ہے مسقط عمان مسقط کے پاس ہے۔ بخارا و سیوں کے پاس ہے بابل شاہ کابل کے پاس ہے۔ حضرت عثمانؓ کے وقت اتنی وسیع سلطنت ایک خلیفہ کے ماتحت تھی اس کے علاوہ حضرت عثمانؓ نے وہ بڑا کام کیا جو کسی صحابی سے نہ ہو سکا۔ وہ مسلمانانِ کیم جو مایہ رش و ہدایت مسلمین ہے جو آلہ خدا شناسی ہے اور مایہ ناز اہل اسلام ہے اور جس پر سنی و شیعہ دونوں گروہ

تعا سیر لکھ رہے ہیں وہ مرقد و مدون کیا ہوا حضرت عثمان کا ہے۔ اگر حضرت عثمان مدون نہ کرتے تو جس طرح آج عیسائیوں کے مختلف گروہوں کی متفرق انجیلیں ہیں اسی طرح لوگوں کے تصرفات سے قرآن کریم بھی ہوتا۔ اس کا مشرق کا نسخہ مغرب کے ساتھ متفق نہ ہوتا۔ چونکہ خدا کا وعدہ تھا اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَرَأَيْنَاهُ لَحْمًا فِظُّونَ السَّعَةِ اس کا مصداق حضرت عثمان رہے۔ اور تمام دنیا کے اسلام میں قرآن کریم کی ایک ہی صورت رہی۔ شیعہ بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ یہ قرآن "بیاض عثمانی" ہے۔ سنی شیعہ سنی کہ نصاریٰ کی تاریخ کو ملاحظہ فرمایا جائے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔ یہ حضرت عثمانؓ کی خدمت فی الدین ہے اگر خدمت فی الدین تسلیم نہ کی جائے تو مسلمانوں پر ان کا احسان ہے کیونکہ اگر استبداد کے متفرق نسخے ہوتے تو شیعوں کے پاس کچھ، سنیوں کے پاس کچھ، خوارج کے پاس کچھ، باغیوں کے پاس کچھ اختلاف ہو کر اسلام کی جامعیت جاتی نہ تھی۔

اب ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ نسبت حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے آنحضرتؐ کے انتقال کے بعد حضرت علیؓ زیادہ عرصہ تک بقید حیات رہے ہیں پھر اس کے کہ جنگ جمل میں قریباً ساٹھ ہزار مسلمان جان سے مارے گئے اور جنگ صفین میں ستر ہزار اور جنگ نہروان میں یادہ ہزار آدمی مارے گئے۔ مسلمان عورتیں بیوہ ہو گئیں مسلمان بچے یتیم ہو گئے۔ اسلامی فتوحات رک گئیں۔ حضرت علیؓ کا حضرت عثمانؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابو بکرؓ سے کوئی زیادہ احسان ہے جس کی وجہ سے حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابو بکرؓ

سے افضل و اعلیٰ سمجھا جاوے۔ خاک رکایہ کہتا تھا کہ نواب صاحب پلنگڑی پر لیٹ گئے اور رومال پھلایا کہ اب اٹھ کر چلے جاؤ۔ میں اور ذوالفقار علی خان صاحب و دیگر حاضرین حلیہ وہاں سے برآمد ہوئے۔ حافظ احمد علی خاں شوق (وزیر اعظم) اگرچہ اس وقت ہمارے سخت مخالف ہیں اور اس وقت بھی سخت مخالف تھے مگر انہوں نے اس وقت اگر مجھے پیچھے سے اٹھایا اور کہنے لگے۔ قادیانی! گویں تمہارے عقائد کے ساتھ متفق تو نہیں ہوں مگر آج تو نے اہلسنت کی عزت رکھ دکھائی۔ کیونکہ نواب صاحب کے پاس جو بھی اہلسنت و الجماعت میں سے عالم تشریف لاتا تھا نواب صاحب کے منہ سے جو الفاظ نکلتے تھے خاموشی کے ساتھ سن کر اٹھ جاتا تھا اور کلمہ حق زبان پر نہیں لاتا تھا۔ آج تو نے اہلسنت کی اچھی وکالت کی۔

دوسرے روز مولوی علی رضا اور مولوی انصاری حسین دونوں نواب صاحب کے سامنے آئے۔ رگہ و زاری کرنے لگے کہ راپور غرق ہو جائے گا، راپور پر انگارے کیوں نہ برسیں گے؟ مولوی عبید اللہ نے حضور کے سامنے جناب امیر کی نسبت کھلے لفظوں میں کہہ دیا کہ جناب امیر نے کوئی خدمت فی الدین نہیں کی۔ چونکہ حضور کے صاحبزادے خاقان دولہا اور نواب دولہا مدرسہ میں تسلیم پاتے ہیں عربی پڑھنے کے لئے مولوی عبید اللہ کے پاس جاتے ہیں یہ شخص ان کے عقائد بگاڑ دینگا۔ نواب صاحب نے ارشاد فرمایا۔ ہاں ان کو لازمیت سے الگ کر دو۔ حافظ احمد علی خاں شوق کہنے لگے کہ مدرسہ میں گورس پڑھانا ہے نہ کہ عقائد کی کتابیں۔ مولوی عبید اللہ ایسا نادان کہاں ہے کہ بچوں کے ساتھ ایسی

گفت گو شروع کر دے۔ نواب صاحب نے کہا اچھا رہنے دو۔

مجھ کو صاحبزادہ عنایت حسین عوف اتہامیا نے جو مجھ سے فارسی اشعار کی اصلاح لیا کرتے تھے میرے پاس آدمی بھیج کر بلوایا اور کہنے لگے۔ مولوی صاحب آپ نے بڑا غضب کیا ہے نواب صاحب کے رو برو آپ نے یہ کہہ دیا کہ حضرت علیؑ نے کوئی خدمت فی الدین نہیں کی آپ کو ایسا نہیں کہنا چاہیے تھا۔ نواب صاحب آپ بہت ناراض ہیں۔ میں نے سن کر استعفیٰ لکھا اور میڈیاٹر صاحب کو دیا۔ استعفیٰ داخل کر کے نواب صاحب کے پھوپھا صاحبزادہ چھٹن صاحب بہادر کے پاس گیا۔ وہ مولوی عبدالحی صاحب خیر آبادی کے شاگرد و شہید اور معقولات میں دستگاہ کمال رکھتے تھے اور مذہباً اہلسنت والجماعت اور حنبلی المذہب کہلاتے تھے حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے بڑے معتقد تھے۔ میں ان کے پاس گیا اور کہا۔ خانہ آباد، دولت زیادہ، ملک خدا تنگ نیست پائے گدا تنگ نیست خاکسار اب خدمت والا سے رخصت ہوتا ہے۔ چھٹن صاحب بہادر کہنے لگے آپ غلٹ نہ کریں۔ آپ نے اپنے مذہب کی ضرور پابندی کی البتہ اتنی بات ہے کہ تقریر کا اچھا نکتہ تھا۔ غیر میں اس کو سلجھا لوں گا۔ آپ ہرگز جانے کا ارادہ نہ کریں۔

رات کے وقت صاحبزادہ عنایت حسین خاں اور صاحبزادہ چھٹن صاحب بہادر دونوں نواب صاحب کے مواجہ میں جو سر کھیلنے لگے۔ اتفاقاً چھٹن صاحب کا پانسہ بھاری ہو گیا۔ اتہا خاں صاحب سے کہنے لگے۔ اتہامیاں! تم بھی چلے اور تمہارے استاد بھی چلے۔ نواب صاحب نے پوچھا اتہامیاں کا کون استاد؟ چھٹن صاحب نے کہا عبید اللہ

بہگل۔ نواب صاحب نے کہا۔ ہاں پھوپھا صاحب وہ تو خارجی ہے۔ وہ تو قادیانی بھی نہیں۔ قادیانی بھی میرے خیال میں ایسا نہیں کہتے ہوں گے۔ چھٹن صاحب کہنے لگے وہ کھٹیا گیا ہے۔ تاہنیں پڑھتے پڑھتے دماغ ماؤف ہو گیا ہے۔ جہاں قصہ کے ملازم عیسائی اور پارسی ہیں وہاں ایک ایسا بھی ہوتا ہے۔ یہ تو حضور کی معدلت شعاری کائنات ہے کہ اپنے مذہب کے مخالف کی پرورش فرماتے ہیں۔ نواب صاحب نے کہا۔ اچھا جو سراٹھا دو۔ ذوالفقار علی خان صاحب کو بلاؤ اور عبید اللہ صاحب کو بھی بلاؤ۔ خاکسار سے پہلے ذوالفقار علی خان صاحب نواب صاحب کی خدمت میں پہنچ چکے تھے۔ یہ وقت خاکسار خدمت والا میں پہنچ کر آداب عرض کر کے بیٹھ گیا۔ نواب صاحب نہایت غضب کی نگاہ سے میری طرف دیکھنے لگے۔ مولوی عبید اللہ نہیں کس نے کہا تھا میں نے عرض کیا ہوں۔ میں نے عرض کیا پر مولیٰ رات کی تقریر سے میرے خود ذہن میں متبادر ہوا تھا کہ میرے آقا غلام کی گستاخی سے ناراض ہو چکے ہیں۔ فرمانے لگے۔ بے شک تم بہت گستاخ ہو۔ تم نے میرے سامنے یہ کہا کہ جناب امیر علیہ السلام نے کوئی خدمت فی الدین نہیں کی۔ میں نے عرض کیا کہ اگر میرا یہی عقیدہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے کوئی خدمت فی الدین نہیں کی تو بے شک میرے عیساکوئی مرتد نہیں، کوئی لحد نہیں۔ میں نے تو صرف ایک احترام ایک سستی الاصل شخص کی طرف سے پیش کیا اور اس کا امیدوار تھا کہ مولوی علی رضا اور مولوی انصار حسین اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ نواب صاحب کہنے لگے۔ کیا تمہارے خیال میں اس کا کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا۔ میں نے کہا کیوں نہیں اس کے

صدی جواب ہو سکتے ہیں تو جناب امیر علیہ السلام کے ایسے فضائل ثابت کر سکتے ہوں جیسے دو اورہ و چارہ کہنے لگے ہاں تمہارا خیال ہے دوسرا کوئی اس کا جواب نہیں دے سکتا۔ سُنو میں جواب دیتا ہوں۔ چوہدار کی طرف اشارہ کر کے کہا مولوی انصار حسین اور مولوی علی رہنا کو بلا لاؤ۔ جب وہ دونوں حاضر ہو گئے تو ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ دیکھو مولوی عبید اللہ کا خیال تھا کہ بس میں نے قلعہ فتح کر لیا۔ شیعہ مذہب کا کوئی آدمی اس کا جواب ہی نہیں دے سکتا۔ اُس وقت میری طبیعت کبیدہ تھی۔ میں نے جواب دینا پسند نہیں کیا تھا۔ سو تم متعجب ہو کہ میری باتوں کو سُنو۔ جناب امیر علیہ السلام نے عمر و ابن ذہب کو مارا، مرتب کو مارا، خیر فتح کیا، خندق فتح کیا، شیخین نے کس اونٹ کا کان چیرا ہے؟ مولوی عبید اللہ جواب دو۔ میں نے عرض کیا۔ یہ حقائق متحققہ ہیں، اظہر من الشمس، میں سن الامس اور بدیہی امور میں سے ہیں۔ کون یہ قوت ان کا انکار کر سکتا ہے۔ کہنے لگے کیا یہ خدمت فی الدین نہیں؟ میں نے کہا بے شک خدمت فی الدین ہے۔ کہنے لگے تو شیخین کی ایسی خدمت فی الدین تم پیش کرو۔ میں نے عرض کیا۔ پر رسول ہی کی رات کی تقریر سے بڑے خوفزدہ ہو گیا ہے بحالت خوف کہاں جرات دکھتا ہوں کہ عرض کروں۔ کہنے لگے نہیں آنا دی سے بیان کرو۔ میں نے کہا حضور آنا دی کیسی؟ کہنے لگے میرے سر کی قسم بیان کرو۔ تم اطمینان رکھو، میں مذہبی معاملہ میں کسی کے ساتھ برا سلوک کرنا اچھا نہیں سمجھتا۔ میں نے کہا تو پھر عرض کرتا ہے کہ اگر شیخین نے کسی اونٹ کا کان نہیں چیرا تو حضرت عیسیٰ، حضرت یحییٰ، حضرت زکریا اور حضرت اسماعیل نے کس اونٹ کا کان چیرا ہے بلکہ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ خود نبی کریم نے کس کو قتل کیا

ہے۔ بلکہ اس پر ایک وحشی حرمہ کا قاتل معارضہ کر گیا کہ میں نے مسلمانہ کذاب کو قتل کیا ہے جو عمر و ابن ذہب اور مرتب سے زیادہ کافر تھا۔ کیونکہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا اور مسلمانہ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ لو اب صاحب کہنے لگے کیا کسی کافر کا قتل کرنا داخل فضیلت نہیں ہے؟ میں نے کہا ایک کافر کو مسلم کرنا اور مسلم کو مومن اور مومن کو با خدا بنانا داخل فضیلت ہے نہ کہ کافر کو قتل کرنا۔ ورنہ وحشی کو بھی افضل صحابہ سمجھا جائے۔

اس پہلو کو چھوڑ کر لو اب صاحب فرمانے لگے تو اچھا جناب امیر علیہ السلام ابن عم رسول خدا زوج بقول ہیں یا نہیں؟ میں نے کہا دریں چہ شک فرمانے لگے کیا یہ فضیلت خاص کچھ کم ہے؟ میں نے کہا بڑی فضیلت ہے اس کا کون انکار کر سکتا ہے۔ کہنے لگے کیا شیخین کو یہ فضیلت حاصل تھی؟ میں نے کہا نہیں۔ کہنے لگے بس اسی پر پھڑپھڑاؤ تمہاری سب باتوں کا جواب ہو گیا۔ میں نے عرض کیا بے شک تسلی ہو گئی۔ میرے منہ پر فرمانے لگے بڑا فضیلت النفس ہے دل میں کچھ ہے ظاہر کچھ کرتا ہے۔ تیرے دل میں جو کچھ ہے بیان کر دے۔ میں نے کہا حضور میرے دل میں کیا ہوتا۔ کہنے لگے نہیں، کوئی اعتراض ہے تو بیان کر دے۔ میں نے کہا اتنی ہی بات ہے۔ یاں کہ جسے گا کہ میں خدمت فی الدین کی نسبت پوچھتا ہوں اور جواب قرابت قریب سے دیا جاتا ہے اور وہ یہ کہے گا کہ فضیل بن عباس، قیثم بن عباس، عبد اللہ بن عباس، عقیل بن ابی طالب یہ چاروں معارضہ کر چکے کہ ہم بھی ابن عم رسول اللہ ہیں اگر داماد رسول ہونا ہی باعث فخر ہے تو ابو العاص بھی معارضہ کر سکتا ہے کہ میں بھی داماد رسول خدا ہوں۔ شاید حضور کہہ دینگے

کہ عثمانؓ داماد ہی نہیں تھا۔ مگر مؤرخ تو یہی لکھتے ہیں اور پھر وہی بات رہی کہ قرابت مندی کو خدمت فی الدین سے کیا تعلق؟ اس پر فرمانے لگے تیرے دل سے نور ایمان جاتا رہا میں نے تو کسی خارجی سے بھی ایسے الفاظ نہیں سنے۔ اچھا تو نے یہ بات کہی تھی کہ حضرت عثمانؓ جامع القرآن ہیں۔ اس پر وہ فقار علیا صاحب فرماتے لگے نہیں جامع القرآن تو حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں۔ ثواب صاحب نے کہا میں عبید اللہ سے گفتگو کر رہا ہوں آپ اس میں دخل نہ دیں۔ جامع القرآن حضرت امیر علیہ السلام ہیں۔ آپؓ نے علیؓ ترتیب القرآن کو جمع کیا تھا۔ کیا یہ فضیلت نہیں ہے؟ کیا اس کا بھی انکار ہے کہ یہ خدمت فی الدین نہیں ہے؟ میں نے کہا اگر بایہ ثبوت تک پہنچ جائے تو بیشک بڑی فضیلت ہے۔ فرمانے لگے کیا تیرے نزدیک بایہ ثبوت تک نہیں پہنچتی۔ میں نے کہا نہیں۔ کہنے لگے کیوں؟ میرے کہا معترض یہ اعتراض کرے گا کہ جناب امیر علیہ السلام نے وہ قرآن کہاں رکھا؟ کہنے لگے چونکہ صحابہؓ نے اس کو نامنظور کیا اسلئے آپؓ نے اہلبیت کو دیدیا میں نے کہا اہلبیت نے کہاں رکھا؟ کہنے لگے نہ اسلئے کہ اسلئے کہ پاس چلا گیا۔ میں نے کہا اب کہاں ہے؟ کہنے لگے جناب صاحب الامر علیہ السلام (یعنی ہدی) کے پاس ہے جس وقت وہ خروج کریں گے اس وقت لوگ اس کی زیارت کریں گے۔ میں نے عرض کیا یہ قرآن جو بین ایدی الناس ہے یہ بھی منزل من اللہ ہے یا نہیں ہے؟ کہنے لگے ہاں ہے مگر ثواب اہلبیت کی جس قدر آیتیں تھیں عثمانؓ نے نکال ڈالیں۔ میں نے کہا اگر نکال ڈالیں تو انکا گناہ عثمانؓ کے ذمہ ہو گا کچھ انہوں نے بڑھایا تو نہیں؟ کہنے لگے بڑھایا نہیں گھٹایا ضرور ہے۔ میں نے کہا گھٹانے میں تو

گفتگو نہیں ہے لیکن بڑھایا نہیں تو پھر یہ قرآن تو بڑا فیصلہ دیتا ہے۔ کہنے لگے کیا؟ حافظ احمد علیخان شوق بیٹھے ہوئے تھے میں نے حافظ صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا وہ آیت کس طرح ہے؟ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ۔ میں نے کہا آگے حافظ صاحب نے بڑھ دیا۔ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاحِقُونَ۔ میں نے دونوں کان ہاتھ سے پکڑ کر کہا تو بہ! تو بہ! ایک آیت کے کتمان پر جب یہ وعید ہو تو میری زبان پر انکار سے بڑی کہ میں کہوں جناب ہدی نے تمام قرآن کا کتمان کر لیا ہے۔ فرمانے لگے عبید اللہ! اب مجھ میں تیری بات سننے کی تاب نہیں رہی۔ آج تو نے پرسوں کی رات سے بھی زیادہ سخت کلامی کی ہے۔ مجھے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ تو خالی گروہ میں سے ہو گیا ہے۔ کیا کہوں اگر تو نے جناب امیر کی سوا حق نہ لکھی ہو تو تیرا حشر جو کچھ ہوتا لوگ دیکھ لیتے۔ میں نے کہا میرے تسلیم ختم ہے جو مزایع یا میں آئے۔ حافظ احمد علی خان کی طرف مخاطب ہو کر کہنے لگے اس یونانے کو ہمارا قتل کر دو یہاں رہا سپرد میں کوئی اس کو قتل کر دے گا پھر اس کی جماعت کے لوگ کہیں گے کہ میں طرح امیر کا بل نے ایک قادیانی کو قتل کر دیا ہے یہ قتل میرے ذمہ تھوپیے گئے۔ حافظ احمد علیخان شوق کہنے لگے حضور! اسی کا اعتقاد یہ نہیں ہے یہ بکا حضرت امیر کا مداح ہے۔ میں جانتا ہوں۔ کہنے لگے ہیں؟ عبید اللہ کیا جناب امیرؓ نے کوئی خدمت فی الدین نہیں کی؟ میں نے کہا کی اور بڑی اعلیٰ پائے کی خدمت فی الدین کی۔ کہنے لگے وہ کوئی ایسی خدمت ہے؟ میں نے کہا ہے تو ہی میں عرض کر دیتا ہوں مگر

بدلے میں کسی سے کچھ لینا نہیں۔ میں تو بھی سے جانتا ہوں
کہ تو خوشامد کرنے والا نہیں۔ یہ تجھ میں وصف ہے جسے
میں پسند کرتا ہوں۔ اگر کوئی دوسرا ہوتا تو اسے
ممنہ بھی نہ لگاتا۔ اچھا جاؤ رخصت +

الفرقان کے خاص معاونین

محترم جناب باوقاسم الدین صاحب امیر جماعت
احمدیہ سیالکوٹ اور جناب باوقاسم الدین صاحب پیشتر کی
سسی سے احباب ذیل نے الفرقان کی اعانت فرمائی ہے۔
جیواہم اللہ خیراً۔

- | | | |
|---------------------------------------|---|-------------|
| (۱) چودھری نذیر احمد صاحب باجوہ | { | پانچ خریدار |
| ایڈووکیٹ سیالکوٹ | | |
| (۲) میاں اللہ داتا صاحب سیالکوٹ | { | تین خریدار |
| (۳) خواجہ عبدالرحمن صاحب بٹ | | |
| خواجہ محمد یعقوب صاحب | { | دو خریدار |
| (۴) چودھری ادیس نصر اللہ خان صاحب کیل | | |
| سیالکوٹ | { | ایک خریدار |
| | | |

ایجنسی!

محترم جناب ملک سعادت احمد صاحب
فرم "ملک جی برادرز" گول بازار دیوہ رسالہ
اور کتب الفرقان کے ایجنٹ ہیں وہاں سے
رسالہ اور جملہ کتب طلب فرمائیں۔
(میں جبر الفرقان)

حضور تسلیم نہیں کریں گے۔ کہنے لگے وہ کوئی ایسی خدمت
فی الدین ہے جو ہم شیعہ تسلیم نہیں کریں گے۔ میں نے
کہا حضور وہ یہ ہے کہ حضرت امیر نے کشف شہود
اور علم باطن کا دروازہ امت محمدیہ کے منہ پر کھول دیا۔
حضرت جنیدؒ کہتے ہیں مرجعنا فی هذا الباب
علی ابن ابی طالب ہمارا مرجع اس باب میں
یعنی تصوف اور سلوک میں علی ابن ابی طالب ہے۔
قادر یہ، چشتیہ، سہروردیہ، شاذلیہ، مجددیہ
نقشبندیہ تمام سلاسل کی انتہاء حضرت امیرؒ
کی ذات مقدسہ ہے۔ اور یہ فیض باطنی الی یوم القیامہ
امت محمدیہ میں جاری رہے گا۔ مگر حضرات شیعہ
کہتے ہیں امام یازدہم حسن عسکری علیہ السلام تک پہنچ کر
ختم ہو گیا ہے۔ اور اب جناب صاحب الامر تروج
فرما کر از میر نو اس کو زندہ کریں گے اور ان دو دروازہ
امام کے سوا کوئی شخص، کوئی متنفذ خواہ کتنا ہی طاہر
ناہد ہو اس فیض باطنی کو حاصل نہیں کر سکتا۔ یہ خاصہ
دوازہ امام ہے۔

نواب صاحب فرماتے لیگی (مفہوم) تو پہلے
اہل تشیع تھا اب قادیانی ہو گیا۔ ایسے متغیر اعتقاد
والے کیا کیا اعتبار ہے؟ میں نے کہا۔ حضرت سلمان
قادیانی رضی اللہ عنہ جن کو اہل تشیع بھی اپنا پیشوا سمجھتے
میں پہلے یارسی تھے پھر یہودی ہوئے، پھر عیسائی ہوئے
پھر مسلمان ہوئے۔ نواب صاحب بولے وہ کن یاروگو
سے اپنے آپ کو تشبیہ دیتا ہے۔ ان قادیانیوں کے پاس
مثالیں گھڑی رہتی ہیں۔ پھر کہنے لگے اچھا تو نے کیا میسرے
ہی برخلاف کرنا تھا۔ میں نے کہا لوگ یہ نہ کہیں روٹی
کے بدلہ شیعہ ہو گیا یا روٹی کے بدلہ سنی ہو گیا۔ کہنے لگے
ہاں میں جانتا ہوں تو طامع آدمی نہیں ہے۔ اسی لئے
ارجح الکتاب میں تو نے لکھا ہے کہ میں نے اس کے

حضرت ابوبکرؓ خلیفہ بلا فصل کی حیثیت میں

حضرت علیؓ کی حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر رضامندی سے بیعت

حضرت علیؓ کا حضرت ابوبکرؓ سے دوستانہ سلوک اور شیعا اصحاب کے لئے اطمینان دہانہ

(از جناب قاضی محمد نذیر صاحب فاضل لاہور)

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کسی وصیت کی خلاف ورزی نہیں کی۔ بلکہ ایک پیش گوئی کو پورا کیا ہے جو خود شیعہ لڑنے پھرنے میں موجود علیؓ آتی ہے۔ خود حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو بھی اپنے متعلق خلیفہ بلا فصل مقرر کئے جانے کی وصیت کا کوئی علم نہ تھا۔ اس لئے آپؐ نے ایسی وصیت اپنے حق میں موجود ہونے کا اُمت کے سامنے کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ علاوہ ازیں اگر ایسی کوئی وصیت حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے حق میں موجود ہوتی تو ناممکن تھا کہ وہ اُمت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذریعہ ۲۳ سال کے لیے عرصہ میں آپؐ کے فیض تربیت سے تیار ہوئی تھی اور جو آپؐ کے ہر حکم پر لبیک کہنے کو اپنی سعادتِ علیؓ یقین کرتی تھی وہ ساری کی ساری آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایسی اہم وصیت کو آپؐ کی وفات کے بعد فراموش کر دیتی۔ اور کوئی ایک شخص بھی ان میں سے نکھڑا ہو کر علیؓ الا غلام نہ کہتا کہ حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ خلیفہ بلا فصل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ بلا فصل خلیفہ ہونے کی وصیت تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے حق میں فرمائی ہے۔ آخر ساری اُمت کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے کیا دشمنی ہو سکتی تھی کہ وہ ان کی بلا فصل خلافت کو

شیعا اصحاب اس بات کے قائل ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بعد خلیفہ ہونے کی حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے حق میں وصیت فرمائی تھی لیکن حضرت ابوبکرؓ (رضی اللہ عنہ) نے ان کا یہ حق (معاذ اللہ) غصب کر لیا اور چند آدمیوں کے سوا باقی ساری اُمت اس سارٹ میں شریک ہو گئی اور اس نے حضرت ابوبکرؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خلیفہ بلا فصل قبول کر لیا۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اپنے حق سے محروم کر دیئے گئے اور وہ صبر کر کے گھر میں بیٹھ گئے۔

مسلمانوں کے دوسرے فرقے شیعا اصحاب کے خلاف اس بات کے قائل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے حق میں خلافت بلا فصل کی کوئی وصیت نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ احادیثِ نبویہ میں ایسی وصیت کے بجائے حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ کے آپؐ کے بعد پہلے خلیفہ (بلا فصل) ہونے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دوسرے خلیفہ ہونے کی پیش گوئی موجود ہے۔ لہذا اُمت محمدیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات پر حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ کو بلا فصل خلیفہ تسلیم کر کے آنحضرت

ان کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایسی وصیت موجود ہونے کی صورت میں غصب کرنے کیلئے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ شامل ہو جاتی؟ اور بالآخر حضرت علی رضی اللہ عنہ خود بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اپنی رضا مندی سے خلیفہ تسلیم کر لیتے؟

اسی مقالہ میں ہم اس امر کا جائزہ لینا چاہتے ہیں کہ ہر دو قسم کے مندرجہ بالا غیالات میں سے کون سا خیالی اندوئے تحقیق صحیح اور درست ہے۔ چونکہ اس بارہ میں اہم امر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت ہے۔ اس لئے شیعہ اصحاب کی طرف سے جو ردہ اہیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کے متعلق وصیت کے طور پر پیش کی جاتی ہے۔ ہم اس کے متعلق روایت اور درایت کے مستند اصول کے لحاظ سے اپنی تحقیق ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ ہمیں نہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی کوئی طرفداری مطلوب ہے نہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہمیں کوئی عداوت و نفرت ہے۔ بلکہ ہم دونوں بزرگواروں سے محبت اور عقیدت رکھتے ہیں۔ کیونکہ ان دونوں سے ہمارے پیارے آقا و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو محبت تھی۔ اسی لئے ان دونوں کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مناقب بیان فرمائے ہیں۔

شیعوں کی پیش کردہ روایت

وہ روایت جو شیعہ اصحاب کی طرف سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں خلافت بلا فصل کے متعلق وصیت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے اس کا پس منظر یہ بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حجۃ الوداع سے واپسی پر غدیر خم پر ایک خطبہ ہزار مسلمانوں کے مجمع میں دیا جس میں حضرت

علی رضی اللہ عنہ کے حق میں فرمایا:-
مَنْ كُنْتُ مَوْلَاً فَعَلِيٌّ مَوْلَاً
اللَّهُمَّ دَا لِيْ مِنْ دَالِيْهِ وَآلَا مِنْ آلَاِهِ
مَنْ عَادَاہُ۔

کہ جس کا میں مولیٰ ہوں علی بھی اس کا مولیٰ ہے۔ اے اللہ جو شخص علی سے محبت رکھے تو اس سے محبت رکھ اور جو اس سے عداوت رکھے تو اس سے عداوت رکھے۔

بالحاظ سند روایت کی تحقیق

ہماری تحقیق میں سند کے لحاظ سے یہ روایت ضعیف ہے۔ چنانچہ نہ حضرت امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے اپنی صحیحین میں اس حدیث کو بوجہ ضعف روایت درج کیا ہے۔ نہ ہی سنن ابی داؤد اور سنن نسائی میں اس حدیث کا کوئی ذکر موجود ہے۔ البتہ ترمذی اور ابن ماجہ نے اس روایت کو بتغییر الفاظ اپنی کتابوں میں لیا ہے۔ اور امام ترمذی نے اسے "حسن غریب" قرار دیا ہے۔ گویا امام ترمذی نے سند کے لحاظ سے اسے ایسی احادیث میں سے قرار دیا ہے جس کی تائید کسی دوسری روایت سے نہیں ہوتی۔ حالانکہ اگر حجۃ الوداع کے موقع پر ہزار مسلمانوں کے مجمع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ الفاظ فرمائے ہوتے تو انہیں کئی راوی روایت کرتے اور ایسی روایت تو اتر کے مرتبہ پر پہنچی ہوتی ہوتی۔ پس حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی امامت اور خلافت بلا فصل کے اختلافی مسئلہ کے ثبوت میں ایسی کمزور روایت کو بطور حجت پیش نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ احادیث کے ذریعہ کسی اہم عقیدہ کو قوی اور صحیح احادیث کے ذریعہ ہی اختیار کیا جاسکتا

ہے جن میں تو اثر لفظی بلحاظ سند ہو یا کم از کم تو اثر معنوی ضرور موجود ہو۔ زیر بحث روایت کے متعلق شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں لکھا ہے:-

”اما قوله من كنت مولاه فعلي مولاه فليس في الصحاح لكن هو مستأر واه العلماء و تنازع الناس في صحته. فنقل عن البخاري و ابراهيم الحربي و طائفة من اهل العلم بالحديث انهم طعنوا فيه و ضعفوه. قال ابو محمد بن حزم و اما من كنت مولاه فعلي مولاه فلا يصح عن طريق الثقات“

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ”من كنت مولاه فعلي مولاه“ صحیح حدیثوں میں موجود نہیں لیکن وہ اس قسم کی حدیثوں میں سے ہے جنہیں علماء نے روایت کیا ہے۔ اور لوگوں نے اس کی صحت میں جھگڑا کیا ہے۔ چنانچہ امام بخاری اور ابویہ الحریزی اور علمائے حدیث کے ایک گروہ کے متعلق یہ منقول ہے کہ انہوں نے اس حدیث میں طعن کی ہے اور اسے ضعیف ٹھہرایا ہے اولیٰ امام ابو محمد بن حزم نے کہا ہے کہ من كنت مولاه فعلي مولاه معتبر راویوں کے طریق سے ثابت نہیں“

امام ابن حجر مکی صواعق محرقة میں تحریر فرماتے ہیں:-

”الطاعنون في صحته جماعة من ائمة الحديث وعدوله المرجوع اليهم فيه كابي داود السجستاني و ابي حاتم الرازي“ کہ اس حدیث کی صحت میں طعن کرنے والی ائمہ حدیث کی ایک معتبر جماعت ہے۔ جن کی طرف حدیث میں رجوع کیا جاتا ہے جیسے ابو داؤد السجستانی اور ابو حاتم رازی“

اس تحقیق سے ظاہر ہے کہ سند کے لحاظ سے یہ روایت احادیث و روایات میں سے ہے اور مجروح ہے۔ پس اس حدیث کا یہ حال ہو اس پر خلافت بلا فصل جیسے اہم مسئلہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔

بلحاظ درایت روایت کی تحقیق

جب ہم درایت کے اصول کی روشنی میں اس حدیث پر غور کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس حدیث میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت بلا فصل کا کوئی ذکر موجود نہیں۔ بلکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ روایت فرمائی ہے کہ جو شخص مجھ سے محبت رکھتا ہے وہ حضرت علیؑ سے بھی محبت رکھے۔ مولیٰ کا لفظ اس حدیث میں صرف دوست اور پیارے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ حدیث من كنت مولاه فعلي مولاه سے اگلے دعائیہ الفاظ اللھم وال من والاہ و عاد من عاداة (اے اللہ اس سے محبت کر جو علیؑ سے محبت کرے اور اس کا دشمن ہو جو علیؑ سے دشمنی رکھے) اس بات پر قوی قرینہ ہیں کہ اس حدیث میں مولیٰ کا لفظ صرف اور صرف پیارے اور محبت کے معنوں میں ہی استعمال ہوا ہے۔

مولیٰ کے لفظ کے عربی زبان میں کئی معنی ہیں۔ اس کے معنی مالک اور ستید کے بھی ہیں۔ آزاد کردہ غلام کے بھی اور محبت اور پیار سے کے معنی بھی ہیں۔ اس حدیث میں مولیٰ کا لفظ حاکم کے معنوں میں استعمال نہیں ہوا کیونکہ من کنت مولاً فعلیٰ مولاً عربی ترکیب کے لحاظ سے جملہ اسمیہ ہے جو استمرار کا فائدہ دیتا ہے۔ اس لئے مولیٰ کے معنی اس جملہ میں حاکم لیکر اس فقرہ کے معنی معنی بن جاتے کہ بن کا بن حاکم ہوں۔ دم فقد حضرت علیؑ بھی ان کے حاکم ہیں۔ حالانکہ یہ بات شیعہ صاحبان بھی نہیں مانتے کہ حضرت علیؑ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ویسے ہی حاکم تھے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امت پر حاکم تھے۔ اور اس فقرہ کے معنی بھی نہیں ہو سکتے کہ میرے بعد حضرت علیؑ ان کے حاکم ہونگے۔ تا اسے خلافت پر دلیل ٹھہرایا جاسکے۔

اگر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علیؑ کو رم اللہ وہبہ کے حق میں خلافت و امامت بلا فصل کی وصیت کرنا مقصود ہوتا تو آپ افصح العرب تھے۔ کیا اس مضمون کو واضح کرنے کے لئے آپ کو کوئی ایسا وزن و لفظ زبان عربی میں نہیں مل سکتا تھا جو متعدد المعنی نہ ہوتا۔ اور خلافت و امامت کیلئے اپنے معنوں میں بالکل واضح ہوتا۔ نیز اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس لفظ کی استعمال کرتے ہوئے جملہ اسمیہ کی بجائے جملہ فعلیہ میں کلام فرماتے آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مولیٰ کا لفظ کیوں اختیار کیا جو کئی معنی رکھتا ہے۔

یاد رہے کہ جب ایک لفظ کثیر المعنی ہو تو زبان عربی بلکہ ہر زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر اس لفظ کو کوئی فصیح اور طبع انسان استعمال کرے تو پھر وہ اپنی عبارت میں کوئی ایسا قرینہ قائم کر دیتا ہے جو ان بہت سے

معنوں میں سے ایک خاص معنی کی تعیین کر دیتا ہے حدیث زیر بحث کی عبارت میں "من کنت مولاً فعلیٰ مولاً" کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دعا فرماتا "اللہم وال من والکاک و عا د من عا داک" کہ اے اللہ اس سے محبت کر جو علیؑ سے محبت کرے اور اس سے دشمنی کر جو علیؑ کا دشمن ہو، اس بات کے لئے قوی قرینہ ہے کہ اس حدیث میں مولیٰ کا لفظ پیار سے اور دوست کے معنوں میں ہی استعمال ہوا ہے کیونکہ مولیٰ اور وال دونوں لفظ ایک ہی مصدر سے ماخوذ ہیں۔ پس جب لفظ مولیٰ بلحاظ لغت دوست اور پیار سے کے معنی بھی رکھتا ہے اور ان معنوں کے لئے خود عبارت میں قوی قرینہ بھی موجود ہے تو پھر اس قرینہ کو نظر انداز کرتے ہوئے مولیٰ کو حاکم کے معنوں میں لینا کیسے درست ہو سکتا ہے جبکہ جملہ اسمیہ کی ترکیب بھی عربی کے لفظ کو حاکم کے معنوں میں لینے کے خلاف قوی دلیل ہے۔ پس مولیٰ کا لفظ اس حدیث میں حضرت علیؑ کو رم اللہ وہبہ کی خلافت بلا فصل کی نص نہیں دیتا سکتا۔ بلکہ یہ لفظ صرف آپ سے محبت کئے جانے کی ہدایت پر مشتمل ہے۔

حدیث کا پس منظر

اسوا اس کے اس حدیث کا پس منظر بھی کیا جائے تو وہ اس امر پر روشنی دیتا ہے کہ اس حدیث میں مولیٰ کا لفظ دوست اور محبت کے معنوں میں ہی استعمال ہوا ہے۔

تفصیل اس احوال کی یہ ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ سے بعض لوگوں کو بغض تھا جس کا ان کی طرف سے موقع بہ موقع اظہار بھی ہو جاتا تھا چنانچہ

امام بخاری علیہ الرحمۃ صحیح بخاری میں ایک روایت لائے ہیں جو حجة الوداع سے پہلے کی ہے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

حدثني محمد بن بشار حدثنا
روح بن عباد حدثنا علي
بن سويد عن محبوب عن عبد الله
بن بريدة عن ابيه رضي الله
عنه قال بعث النبي صلى الله
عليه وسلم علياً الى خالده
ليقبض الخمس وكنت ابغض
علياً وقد اغتسل فقلت
لخالده الا ترمي الى هذا فلما
قد منا على النبي صلى الله
عليه وسلم ذكرت ذلك له
فقال يا بريدة اتبغض
علياً فقلت نعم فقال
لا تبغضه فان له في الخمس
اكثر من ذلك - (صحیح بخاری
جلد ۳ صفحہ ۱۷۷ مصرعہ ۱۷ علی ابن
ابی طالب و خالدا بن الولید
رضی اللہ عنہما الی الین قبل)

حجة الوداع

یعنی بريدہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو خالدا بن الولید کی طرف بھیجا تاکہ خمس کے مال پر قبضہ کریں۔ اور بريدہ کہتے ہیں میں علیؓ سے بغض رکھتا تھا۔ حضرت علیؓ نے غسل کیا (یعنی ایک لونڈی سے مباشرت کر کے۔ ناقل) تو میں نے خالدا سے کہا تم اس شخص کے طریق کو نہیں دیکھتے (یعنی ان کے طریق کو پسند کیا یا نقل)

پھر جب ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو میں نے اس واقعہ کا آپ سے ذکر کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ اسے بريدہ! کیا تم علیؓ سے بغض رکھتے ہو؟ میں نے کہا ہاں۔ تو اس پر آپ نے فرمایا علیؓ سے بغض نہ رکھو کیونکہ اس کا خمس کے مال میں اس سے زیادہ حق ہے۔

صحیح بخاری کی اس روایت میں جس واقعہ کا ذکر ہے اسے اس روایت میں بہت اختصار سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کی تفصیل اسماعیلی کی روایت میں صحیح بخاری کی شرح فتح الباری سے یوں معلوم ہوتی ہے کہ خمس کے مال میں سے ایک لونڈی حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے اپنے لئے چن لی۔ بريدہ اور خالدا نے اس تقسیم کو ناپسند کیا۔ اور احمد کی روایت میں ابن عبد الجلیل عن عبد اللہ بن بريدہ عن ابيه کے طریق سے مروی ہے کہ وہ لونڈی سب سے اچھی تھی۔ خمس تقسیم کرنے کے بعد آپ باہر نکلے تو ان کے سر سے (غسل کا) پانی ٹپک رہا تھا۔ راوی نے پوچھا تو حضرت علیؓ نے کہا۔ میں نے اس لونڈی سے مباشرت کی ہے۔

بہر حال حضرت خالدا اور بريدہ نے حضرت علیؓ کے اس فعل کو ناپسند کیا۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کا حضرت فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ابو جہل مشہور دشمن اسلام کی بیٹی سے نکاح کے لئے آمادہ ہو جانا بھی مسلمانوں میں ان سے نفرت پیدا ہو جانے میں بہت بڑا دخل رکھتا تھا۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی اس آمادگی کو سخت ناپسند فرمایا تھا۔ اور اس بات کا علم ہو جانے پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منبر پر چڑھ کر خطاب

فرمایا کہ آپ اس نکاح کی اجازت نہیں دے سکتے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں روایت ہے :-

”حَدَّثَنَا قَتِيبَةُ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ

عَنْ ابْنِ أَبِي حَلِيكَةَ عَنْ الْمَسُورِ

بْنِ خُزَيْمَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ وَ

هُوَ عَلَى الْمَنْبَرِ ابْنُ بَنِي هِشَامٍ

بْنِ الْمُخَيْرَةِ اسْنَادُهُ تَوَاتُفِي أَنْ

يَنْكِحَ حَوَّاءَ ابْنَتَهُمْ عَلَى ابْنِ أَبِي

طَالِبٍ فَلَا آذَنَ ثُمَّ لَا آذَنَ

ثُمَّ لَا آذَنَ إِلَّا أَنْ يَرِيدَ ابْنُ

أَبِي طَالِبٍ أَنْ يَطْلُقَ ابْنَتِي

وَيَنْكِحَ ابْنَتَهُمْ فَأَمَّا هِيَ

بِضْعَةٍ وَسَيَّ يَرِيدُ مَا أَرَاهَا

وَيُؤْذِيْنِي مَا أَذَاهَا هَكَذَا

قَالَ (بَابُ ذُبِّ الرَّجُلِ

عَنْ ابْنَتِهِ فِي الْغَيْرَةِ وَ

الْأَنْصَافِ - صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۸۱

مطبوعہ مصر)

یعنی مسور بن مخزوم روایت کرتے ہیں

کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو منبر پر یہ کہتے سنا کہ بنی ہشام

بن المخیرہ نے مجھ سے اجازت مانگی

ہے کہ وہ اپنی بیٹی علی بن ابی طالب

کے نکاح میں دیدیں۔ پس میں اجازت

نہیں دیتا پھر میں اجازت نہیں دیتا۔

پھر میں اجازت نہیں دیتا پھر اس

صورت کے کہ علی بن ابی طالب میری

بیٹی کو طلاق دیدے اور ان کی بیٹی

سے نکاح کرے۔ کیونکہ فاطمہ میرے جسم

کا حصہ ہے اس لئے جو اس سے متردد

کرے وہ مجھے بھی متردد کہتا ہے۔

اور جو اس سے دُکھ دے وہ مجھے بھی

دُکھ دیتا ہے۔ اس قسم کے الفاظ آپ

نے فرمائے۔

پھر یہی راوی یہ بھی بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے اس خطبہ میں فرمایا :-

اتَّخَذْتُمْ أَنْ تَفْتَنَ فِي دِينِهَا ثُمَّ

ذَكَرَ صَهْرًا لَهُ مِنْ بَنِي عَبْدِ شَمْسٍ

فَأَشْنَى عَلَيْهِ فِي مَسَاهِرَتِهِ أَيَاةَ

كَمْ مَنِ دُرَّتَا هَوْنٍ كَ فَاطِمَةَ ابْنَةِ دِينَ رُبِّي

الطَّاعَتِ عَاوَدَ) کے مابین فقہ میں بحث ہے

پھر آپ نے بنی عبد شمس میں سے اپنے ایک

داماد کی تعریف فرمائی اور بتایا کہ اس نے

ان تعلقات کو نہایت اچھے طور پر نبھایا

اور یہ بھی فرمایا :-

أَنِّي لَسْتُ أَحَرَّ مَرَحَلًا وَلَا

أَحَلَّ حَرَامًا وَلَكِنْ وَاللَّهِ كَأَنَّ

تَجْتَمِعُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ وَبِنْتُ

عَدُوِّ اللَّهِ أَبَدًا - (صحیح بخاری جلد ۲

ص ۱۲۱ مطبوعہ مصر)

کہ میں کسی حلال امر کو حرام نہیں ٹھہراتا۔

اور نہ کسی حرام امر کو حلال ٹھہراتا ہوں

لیکن اللہ کی قسم رسول اللہ کی بیٹی اور

اللہ کے دشمن کی بیٹی کبھی اکٹھی نہیں

ہو سکتیں۔

اس خطبہ کو سننے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں حضرت

علی رضی اللہ عنہ سے گوشت تارافشی کا پیدا ہونا ایک

طبعی امر تھا۔ لہذا جو اقرت مسلمانوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طبع سے پیدا ہو چکی تھی۔ معلوم ہوتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے معاملات سلجھا دینے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غدیر خم پر مسلمانوں کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کو کمال کرنے کے لئے من کنت مولاً کا فعل مولا کا کے الفاظ فرمائے تھے۔ آپ نے اس جگہ مسلمانوں کو ان سے محبت رکھنے کی تلقین کی ہے۔ یہ غدیر خم والی حدیث کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں۔ اگر اس حدیث کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل سے بھی کوئی تعلق ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کوئی تو یہ سمجھتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کی وصیت فرمائی ہے۔ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر صحابہ میں سے کوئی تو یہ آواز اٹھاتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں خلافت بلا فصل کی وصیت غدیر خم پر کر دی ہوئی ہے لہذا اب امت کو کسی اور شخص کو خلیفہ انتخاب کرنے کا کوئی حق نہیں لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اپنی جانوں اور مالوں کی قربانی میں پیش پیش رہا کرتے تھے کوئی ایک شخص بھی نہ اٹھا کہ کسی ایسی وصیت کی یاد دہانی کرے کیونکہ دراصل کوئی ایسی وصیت ان کے نزدیک موجود ہی نہیں تھی۔

حق میں شیعہ اصحاب نے خلافت بلا فصل کی وصیت کیا جانے کا نظریہ قائم کر رکھا ہے اس بات سے بالکل نادانیت تھی کہ غدیر خم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق خلافت بلا فصل کی وصیت فرمائی تھی۔ اگر وہ اس بات سے واقف ہوتے یا اس حدیث کا یہ مفہوم سمجھتے ہوتے تو غدیر خم کا یہ واقعہ پیش کر کے اپنے بلا فصل خلیفہ مقرر کیا جانے کا حق جیتاتے کیونکہ وہ اس واقعہ کے وقت خود وہاں موجود تھے۔ مگر آپ کی طرف سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت قائم ہونے پر اپنا ایسا حق جتانے کا کہ میرے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غدیر خم پر خلافت بلا فصل کی وصیت فرمائی تھی کوئی ثبوت موجود نہیں۔ بلکہ واقعات الہامی بات پر گواہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے زمانہ تک وہ یہ امر ہرگز نہیں جانتے تھے کہ آپ کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خلافت بلا فصل کی کوئی وصیت فرما چکے ہوئے ہیں۔ چنانچہ شرح بیح البلاغۃ میں ابن ابی الحدید شیعہ ایک روایت یوں درج فرماتے ہیں:-

عن عبد الله ابن عباس قال
خرج عليّ علي النّاس من عند
رسول الله صلى الله عليه وسلم
في مرضه فقال له النّاس
كيف أصبح رسول الله
صلى الله عليه وسلم يا ابا سبيح
قال أصبح بمجد الله بادئاً
قال فآخذ العباس بيد علي
ثم قال يا علي انت عبد
العصا بعد ثلاث
أعلف لقد رأيت الموت

حضرت علیؑ کو ایسی وصیت کا کوئی علم نہ تھا
علامہ ازہرین خود حضرت علیؑ کو م اللہ وجہ جن کے

فی وجهہ واقعی لا عرف الموت
فی وجود بنی عبد المطلب
فانطلق الی رسول اللہ تعالیٰ
فاذکرہ ہذا الامران کان
فینا اعلمنا وان کان فی غیرنا
او صبی بنا فقال لا افسد
واللہ ان منعنا الیوم لا
یؤتینا الناس من بعدہ
قال توفی رسول اللہ ذلک
الیوم۔ (شرح بیح البلاغ ج ۲ ص ۲۵۷)
ترجمہ۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے کہا
کہ حضرت علیؓ رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس سے ان کی بیماری
کے زمانہ میں لوگوں کے پاس آئے تو
لوگوں نے آپ سے دریافت کیا کہ
اے اباسن! رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کیسے ہیں؟ اسی پر حضرت علیؓ
رضی اللہ عنہ نے جواب دیا الحمد للہ
آپ اچھے ہیں۔ عبد اللہ بن عباسؓ
کہتے ہیں کہ حضرت عباسؓ حضرت
علیؓ رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر نہ گئے
اور ان سے کہا کہ اے علی! تم تین دن
کے بعد لاٹھی کے غلام بن جانے والے
ہو یعنی دوسروں کے ماتحت ہو جاؤ گے
میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ میں موت
(کے آثار) کو پایا ہے اور میں موت
(کے آثار کو) عبد المطلب کی اولاد
کے چہروں میں پہچان لیا کرتا ہوں پس

تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس جاؤ اور ان سے اس امر
(خلافت) کا ذکر کرو کہ اگر یہ امر
ہم میں سے کسی کے سپرد کیا جائے
والا ہے تو ہمیں تباہی اور
اگر ہمارے غیر میں (جائے والا)
ہے تو ہمارے لئے وصیت
فرمادیں۔ حضرت علیؓ نے کہا
خدا کی قسم میں ایسا نہیں کروں گا
اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے آج اس امر (خلافت) سے
ہمیں محروم کر دیا تو لوگ ہمیں
اس کے بعد بھی خلافت نہیں
دیں گے۔ راوی نے کہا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اسی دن وفات
پا گئے۔

اس روایت سے یہ امر روز روشن کی طرح ظاہر
ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما کو
غیر ختم پر خلافت بلا فصل کی وصیت کئے جانے کا
کوئی علم نہ تھا۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
غیر ختم پر حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے حق میں خلافت
بلا فصل کی وصیت کی ہوتی تو پھر حضرت عباسؓ رضی اللہ

کہ اس کا علم ہوتا۔ اور وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
 اس وقت امر خلافت کا فیصلہ کرانے کا مشورہ نہ
 دیتے۔ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے حق فیہ یوم
 پر خلافت بلا فصل کی وصیت کے جانے کا علم ہوتا
 تو انہیں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو یہ جواب دینے
 کی کوئی ضرورت نہیں تھی کہ میں اس غرض کے لئے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نہیں جاؤں گا۔
 کیونکہ اگر آپ نے آج ہمیں امر خلافت سے محروم
 کر دیا تو لوگ کبھی ہمیں خلافت سپرد نہیں کریں گے۔
 اگر انہیں ایسی وصیت کا اپنے متعلق علم ہوتا تو
 انہیں تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو یہ جواب دینا
 چاہیے تھا کہ اے چچا آپ جانتے ہیں کہ میرے
 متعلق قدیر غم پر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ہزاروں تلمیذوں کے مجمع میں اپنے بعد خلیفہ ہونے
 کی وصیت فرمادی ہوئی ہے لہذا اب اس امر
 خلافت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 دریافت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کا یہ کہنا کہ اگر آج آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہمارے حق میں خلافت کا فیصلہ نہ فرمایا
 تو لوگ کبھی ہمیں خلیفہ نہ بنائیں گے اس امر کی قطعی دلیل
 ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے متعلق قدیر غم پر
 خلافت کی وصیت کئے جانے کا کوئی علم نہ تھا۔
 اور یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر
 آپ کی خلافت بلا فصل کی ہرگز وصیت نہیں فرمائی
 تھی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر
 ایسی وصیت کی ہوتی تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کو یہ خطرہ نہیں ہو سکتا تھا کہ آج رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے امر خلافت ہمارے سپرد نہ کیا تو لوگ
 کبھی ہمیں خلیفہ نہیں بنائیں گے۔ انہیں تو تسلی ہوئی

چاہیے تھی کہ میرے متعلق تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 پہلے سے خلافت بلا فصل کی وصیت فرما چکے ہوئے
 ہیں اس لئے اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے
 کسی اور شخص کے متعلق وصیت کرنے کی کوئی وجہ نہیں
 ہو سکتی۔ یہ واقعہ اس امر پر روشن قطعی اور یقینی
 دلیل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں قدیر غم
 پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت بلا فصل کی
 کوئی وصیت نہیں کی تھی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کے نزدیک بھی من کنت مولاً فعلی مولاً
 کے الفاظ امر خلافت کی وصیت پر مشتمل نہ تھے بلکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ الفاظ صرف لوگوں
 کے دلوں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق نفرت
 اور ناراضگی دور کرنے کے لئے فرمائے تھے مولیٰ
 کا لفظ آپ نے اس جگہ صرف پیار سے اور دوست
 کے معنوں میں استعمال فرمایا ہے۔

حضرت علی کی حضرت ابوبکر سے ہجرت و غربت بیعت

ماسوا اس کے اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے
 متعلق خلیفہ بلا فصل کی وصیت کئے جانے کا دعویٰ
 رکھتے تو پھر وہ کبھی بھی اپنی مرضی سے حضرت ابوبکر
 رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کرتے۔ اور ان کے زمانہ
 میں پیدا شدہ حوادث میں ان کا ساتھ نہ دیتے۔ مگر
 حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے ایک خطبہ میں پوشیدہ جوں
 کی مشہور اور معتبر کتاب منار الہدی مؤلفہ شیخ
 علی البحرانی کے ص ۳ پر درج ہے فرماتے ہیں :-

فلما مضى (صلی اللہ علیہ وسلم)
 لسبیلہ تنازع المسلمون
 الاثر بعدہ فواللہ ما کان
 یبلی فی ذریعہ ولا یحظر بمالی

ان العرب تعدل هذا الامر
بعد محمد صلى الله عليه وسلم
عن اهل بيته ولا اتهم
منعوه عني فما راعني الا
انتيال الناس على ابي بكر
واجفاهم ليبياعوه فامسكت
يدي ورأيت اني احق بمقام
محمد في الناس ممن توفي
الا من بعده فلبثت بذلك
ما شاء الله حتى رأيت راجعة
من الناس رجعت عن الاسلام
تدعو الى محق دين الله وملة
محمد فخشيت ان لم انصر
الاسلام واهله ان ارى
فيها ثلثا وهدما يكون
المصائب بهما على اعظم
من فوت ولاية اموركم التي
هي متاع ايام قلائل ثم
تزول وما كان منها كاي زول
السراب وكما ينقشح السحاب
فه شئت عند ذلك الى ابي بكر
فبايعته ونهضت في تلك
الاحداث حتى داغ الباطل
ورزق وكانت كلمة الله هي العليا
ولو كره الكافرون فتولى ابوبكر
تلك الامور وسدد وقارب
واقصده ومحبته منا صالحة
راطة في ما اطاع الله فيه
جاهدا وما طعنت ان لو

حديثهم حدث واذا سمع
الخير راى الامر الذي بايعته
فيه طمع مستيقين ولا
ياست منه يامن من لا
يربوه ولولا خاصة ما كان
بينه وبين عمر ظننت
انه لا يدفعها عني فلما
احتضرت بعث الى عمر فولا
فسمعنا واطعنا وناصحنا
وتولى عمر الامر فكان عمر
مضي السيرة ميمون النقيبة
(بلفظهم بقدر الحاجة)
ترجمہ: جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پائی
تو مسلمانوں نے آپ کے بعد امر خلافت
میں جھگڑا کیا۔ اللہ کی قسم میرے دل میں
یہ نہیں آتا تھا کہ عرب کے لوگ خلافت
کے امر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد اہل بیت کے سوا کسی اور طرف
لے جائیں گے اور نہ کبھی یہ خیال ہوا کہ
وہ مجھے اس سے محروم کر دیں گے۔ کہ
اچانک مجھے یہ دیکھ کر گھبراہٹ
پیدا ہو گئی، کہ لوگ حضرت ابوبکر پر
ٹوٹے پڑے ہیں اور ان کی طرف تیزی سے
جاملے ہیں تاکہ ان کی بیعت کر لی جائے
میں نے اپنا ہاتھ روک لیا۔ حالانکہ میں
ان لوگوں سے بن کے سپرد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کا امر تھا
آنحضرت سے اپنے مقام کی وجہ سے زیادہ
تقدار تھا میں بہت تک اللہ تعالیٰ نے

چاہا ایسی حالت میں رہا۔ پھر میں نے دیکھا
 کہ کچھ گروہ اسلام سے برگشتہ ہو رہے
 ہیں اور خدا کے دین اور ملت محمد کو مٹانے
 کی دھڑت دے رہے ہیں تو میں ڈرا کہ اگر
 اب بھی میں نے اسلام اور مسلمانوں کی مدد
 نہ کی اور اس میں کوئی رخنہ اور زلزلہ پیدا
 ہو گئی تو ان باتوں کی وجہ سے جو مصیبت
 مجھے پہنچ گئی وہ تم پر حکمرانی کے کھویا جانے
 سے زیادہ سخت ہو گئی۔ ولایت تو ایک
 چند دن کا سامان ہے۔ پھر وہ اس طرح
 جاتی رہتی ہے کہ اس کا کچھ باقی نہیں رہتا۔
 جس طرح سراب جاتا رہتا ہے یا جن طرح
 بادلی پھٹ جاتا ہے۔ پس اس وقت
 میں خود چل کر ابو بکر کے پاس گیا
 اور اس کی بیعت کر لی اور ان
 حوادث کا یہاں تک مقابلہ کیا
 کہ باطل راہ سے ہٹ گیا اور
 بھاگ گیا اور خدا تعالیٰ کا
 کلمہ بلند ہوا خواہ کافر اسے
 ناپسند کریں۔ ابو بکر ان امور
 کے والی ہے اور انہوں نے
 درست، اعتدالی اور میانہ روی
 کا طریق اختیار کیا اور میں
 خیر خواہی سے ان کا دوست رہا۔

اور ان امور میں جن میں انہوں
 نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کی ان
 کا کوشش سے فرمانبردار رہا
 اور مجھے کبھی طمع پیدا نہ ہوئی کہ
 ابو بکر کو کوئی حادثہ پہنچے اور امر
 خلافت جس کی میں نے بیعت
 کی ہے میری طرف لوٹ آئے۔
 میں نے یہ طمع ایک یقین رکھنے والے شخص
 کی طرح نہیں کیا (کہ خلافت مجھے ضرور
 ملے گی۔ ناقل) اور نہ میں (آمدہ خلافت
 ملنے سے ناقل) ایسے شخص کی طرح مایوس
 ہوا جو اس سے بالکل ناامید ہو اور
 اگر ابو بکر اور عمر میں وہ خاص اتفاق
 نہ ہوتے جو موجود تھے تو میرا گمان ہے
 کہ ابو بکر خلافت میرے سوا کسی اور
 کو نہ دیتے۔ سب ابو بکر کی وفات کا
 وقت آیا تو انہوں نے عمر کو بلا بھیجا
 اور اسے والی مقرر کر دیا۔ ہم نے عمر
 کی باتوں کو سنا اور ان کی
 اطاعت کی۔ حضرت عمرؓ والی ہے
 ان کی سیرت پسندیدہ تھی اور
 وہ قابل تعریف اور مبارک عقل
 والا ہے و تجربہ والا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ سے ظاہر ہے کہ گو حضرت علی رضی اللہ عنہ اہل بیت میں سے ہونے کی وجہ سے اپنے ہمیں خلافت کا زیادہ اہل سمجھتے تھے۔ اور ان کا یہ بھی خیال تھا کہ لوگ اہل بیت کے سوا امر خلافت کسی کے سپرد نہیں کریں گے۔ لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ لوگوں نے آگے بڑھ کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی ہے تو وہ اپنے اس حق کو ظاہر کرنے سے ڈر گئے اور کچھ عرصہ تک رُکے رہے۔ پھر جب دیکھا کہ کئی لوگ اسلام سے مرتد ہو رہے ہیں اور وہ دین و ملت کو مٹانے کے درپے ہیں تو انہوں نے اپنی خلافت کے امر کو نصرت اسلام و نصرت مسلمان کے مقابلہ میں زیادہ اہمیت نہ دیتے ہوئے بلکہ اسے چند دن کا متاع سمجھتے ہوئے ان حوادث کے مقابلہ کا عزم بالجزم کر لیا اور خود جا کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ گویا ان سے کسی شخص نے بیعت نہ ہوئی تھی کہ انہیں کوئی بلکہ صرف نصرت اسلام و مسلمان کے جذبہ کی وجہ سے انہوں نے خود جا کر بیعت کر لی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شان میں فرماتے ہیں کہ انہوں نے خلافت کے امر کو نہایت عمدگی، اعتدال پسندی، درمیانہ روی سے چلایا اور میں ان کا خیر خواہی کے ساتھ دوست رہا اور ان کے احکام کی کوشش کے ساتھ اطاعت کرتا رہا۔ اور مجھے کبھی یہ طمع پیدا نہ ہوئی کہ انہیں کوئی حادثہ پہنچے اور خلافت مجھے مل جائے۔

اگرچہ مسلمانوں کے دوسرے فرقے اس بات کے قائل ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کبھی اتنا خیال بھی ظاہر نہیں کیا کہ ان خلافت کا سب سے زیادہ اہل تھا۔ لیکن شیعہ اصحاب کی اس روایت کے مطابق اگر فرض بھی کریں کہ وہ اپنے آپ کو اہل بیت میں سے

ہونے کی وجہ سے خلافت کا سب سے زیادہ حقدار سمجھتے تھے لیکن لوگوں نے ان کی طرف توجہ نہ کی اور وہ پہلی خلافت حاصل کرنے سے محروم رہے۔ مگر بہر حال یہ تو ایک حقیقت ثابت ہے کہ وہ اپنے متعلق غریب و غلام کی وصیت کے سجانے کا کوئی علم نہیں رکھتے تھے۔ ورنہ وہ اپنی مرضی سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کبھی نہ کرتے اور نہ ان کی خیر خواہی اور دوستی کا دم بھرتے اور نہ ان کی مدد میں یوں رطب اللسان ہوتے کہ ان کی خلافت کے کاموں میں سدا، اعتدال اور میانہ روی پائی جاتی تھی۔ اور نہ وہ کوشش سے ان کی اطاعت کرتے جیسا کہ انہیں اعتراض ہے کہ انہوں نے کوشش سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اطاعت کی بلکہ انہیں یہ طمع دامنگیر رہی کہ کوئی حادثہ آئے تو ابو بکر بقیہ تباہ ہوں اور امر خلافت مجھے مل جائے مگر ان کا ایسا طمع کرنے سے صاف انکار ان کی طرف سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بے لوث فرمانبرداری کا ایک واضح اور روشن ثبوت ہے۔

شیعہ اصحاب کے لئے لمحہ فکریہ

اس واقعہ اور بیان میں شیعہ اصحاب کے لئے ایک لمحہ فکریہ کا سامان موجود ہے کہ انہیں مسلمانوں کے دوسرے فرقوں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے وہی رواداری کا طریق اختیار کرنا چاہیے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور مسلمانوں سے اختیار کیا۔ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے برأت کا اظہار کرنے کی بجائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ان کی خلافت کے کاموں کو عمل کی

اعتدال اعدیاء نہ روی پر مشتمل یقین کرنا چاہیے۔ اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمودہ کے موافق پسندیدہ فصلت والے اور باوہمیت رائے والے یقین کرنا چاہیے۔ اور جس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے غیر خواہ دوست رہے اسی طرح ان دونوں بزرگوں کی غیر خواہی کا دم بھرنا چاہیے۔ اگر شیعہ اصحاب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس طرز عمل کو خیر راہ بنائیں تو خلافت کے مسئلہ میں شیعہ سنی اختلاف یا کسٹلم موقوف ہو جاتا ہے۔ اور ان میں اور دوسرے فرقوں میں محبت کی ایسی لہر پیدا ہو سکتی ہے جو پاکستان کی سالمیت کے لئے از بس ضروری ہے۔

شیعہ اصحاب کو اس بات پر بھی خود کو ناچاہیے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک ان کے اس خطبہ کے دوسرے ان کی خلافت کا امر محض ایک وقتی معاملہ تھا جو بعد ارب کی طرح زائل ہو جانے والا تھا۔ اور اگر وہ اپنے شیعیں خلافت کا اہل بھی سمجھتے تھے تو آخر خلافت انہیں بھی مل گئی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی جگہ اب نہ شیعہ صاحبان حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلافت بلا فصل کی مسند پر بٹھا سکتے ہیں نہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے خلافت بلا فصل کی مسند چھین سکتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب خود نصرت اسلام اور نصرت مسلمین کے جذبہ کے ماتحت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تو شیعہ اصحاب کو اس وجہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی عزت و احترام کو پورے طور پر ملحوظ رکھنا چاہیے۔ کیونکہ وہ بالآخر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آپ کے اس خطبہ کے مطابق مطاع رہے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ

اپنے اس بیان کے مطابق ان کے غیر خواہ دوست رہے ہیں۔ پس جب حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے برأت کا اظہار کرنے کی بجائے ان کے مطیع، غیر خواہ اور دوست رہے ہیں تو پھر شیعہوں کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت کا دم بھرنا لیکن ان کا طرز عمل اختیار کرنے سے گریز کرنا بلکہ اس طرز عمل کے صریح خلاف طرز عمل اختیار کرنا دراصل حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عقل والے اجتہاد اور تجربہ کی عملی مذمت ہے اور عملاً ان کے ان افعال سے برأت کا اظہار اور ان کی خلافت سے تسخر کے مترادف ہے۔ اس طرح تو شیعہ اصحاب پر بازی بازی بارش بابا ہم بازی کی ضرب المثل صادق آئے گی۔

شیعہ اصحاب کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر زور دینا ان کی اپنی دوسری روایات کے بھی خلاف ہے کیونکہ ایک شیعہ روایت اس بات پر روشن گواہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے بشارت یا کر مخفی طور پر حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ عنہا کو بتا دیا تھا کہ سب سے پہلے خلیفہ حضرت ابو بکر ہوں گے۔ چنانچہ اس حدیث میں وارد ہے:-

قال ان ابا بکر یلی الخلافة بعدی ثم بعدہ ابولہف قال من انبأک هذا قال نبالی الملیم الخبیث۔ (شیعوں کی مستبر تفسیر قمی تفسیر سورہ تحریم)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک ابو بکر میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔ پھر ان کے بعد اسے

حفصہ) تمہارا باپ (حضرت عمر رضی اللہ عنہ) خلیفہ ہو گا۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے آپ سے پوچھا آپ کو یہ خبر کس نے دی ہے؟ آپ نے فرمایا۔ مجھے خدا تعالیٰ نے جو علیم وخبیر ہے یہ خبر دی ہے۔

اس آسمانی بشارت سے ظاہر ہے کہ اگر امت محمدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل تسلیم نہ کرتی۔ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بشارت جو آپ کو خدا تعالیٰ علیم وخبیر کی طرف سے ملی تھی (معاذ اللہ) بھوٹی ٹھہرتی۔ پس شیعہ اصحاب خود فرمائیں کہ امت محمدیہ نے ناگہانی حالات میں اچانک جو فیصلہ کیا وہ کس طرح خدا تعالیٰ کی اس بشارت عظمیٰ کے عین مطابق تھا جو اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دے رکھی تھی۔ اس بشارت کا دوسرا حصہ خدا تعالیٰ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے اپنے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کی تعیین کر اکر پورا کر دیا۔ فالحمد لله علی ذالک۔

خدا تعالیٰ کے بھی عجیب کام ہیں کہ اس نے اس بشارت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ عام افراد امت سے مخفی رکھوایا۔ تا یہ انتخاب پر اثر انداز نہ ہو۔ اور پھر اس بشارت کو پورا کرنے کے لئے عرب کے دستور کے مطابق مومنین کے ذریعہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا انتخاب کر دیا۔ اور سب زیادہ خوش کن بات یہ ہے کہ شیعہ اصحاب کی ہدایت کا یہ سامان ان کی اپنی تفسیروں میں آج تک بہت حد تک محفوظ چلا آ رہا ہے۔ ایسی پیشگوئی کی موجودگی میں شیعہ اصحاب کا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل سے انکار

در اصل اللہ تعالیٰ کی اس بشارت اور پیشگوئی سے انکار کے مترادف ہے۔

خلافت ورثہ نہیں

منار الہدیٰ کے مذکورہ بالا خطبہ میں مولف منار الہدیٰ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف یہ الفاظ بھی منسوب کئے ہیں کہ:-

”خلافت میرا ورثہ ہے“

خطبہ کا یہ فقرہ سریع طور پر الحاق معلوم ہوتا ہے۔ غالباً اسی بنا پر شرح نیج البلاغہ کے مصنف ابن ابی الحدید شیعہ نے ان الفاظ کو اس خطبہ کا حصہ قرار نہیں دیا۔ مگر مولف منار الہدیٰ اس پر معتز ہیں کہ ابن ابی الحدید نے خطبہ کے ان الفاظ کو کیوں تسلیم نہیں کیا۔

مگر ابن ابی الحدید حضرت علی کو م اللہ وجہ کے دوسرے اقوال اور خطبات کی روشنی میں جو اصولی طور پر اس فقرہ کے مخالف تھے کس طرح حضرت علی کو م اللہ وجہ کی طرف ان الفاظ کو منسوب کرنے کی جرأت کر سکتے تھے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انہیں جودات پہنچی اس میں یہ الفاظ ہی موجود نہ ہوں۔

ماسوا اس کے ابن ابی الحدید کے سامنے ایک یہ روایت بھی موجود تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکرؓ کو احق بالخلافة (خلافت کا سب سے زیادہ حقدار) سمجھتے تھے۔ چنانچہ شرح نیج البلاغہ میں یہ روایت بالفاظ ذیل درج ہے:-

”قال علی والزبیر عا قضیت
الآخا المشورة وانا لفری
ابابکر احق الناس بها اثم
اصاحب الغار وانا لنصلم له

ہونے کا ایک قوی قرینہ اور دلیل ہے۔
 پس اس روایت کی موجودگی میں ”خلافت میرا
 ورثہ ہے“ کے فقرہ کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرقت
 منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسے الحاقی ماننا بڑھتا
 ہے جو کسی متعصب شیخ نے اس روایت میں ملا دیا ہے۔
 شیعوں کے اس عقیدہ کے لحاظ سے بھی کہ خلافت
 کے متعلق حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت کی تھی اس فقرہ کو درست
 قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ وراثہ اور وصیت دو ایسے
 امر میں جو باہم تضاد رکھتے ہیں۔ حقیقی وارث کنہی
 ہیں وصیت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ غیر وارث کے
 حق میں ہی وصیت کی ضرورت ہوتی ہے۔

حدیثوں میں خلافت ابوبکر کیلئے اشارات

حدیثوں میں ایسے اشارات ملتے ہیں جن سے معلوم
 ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معاً بعد خلافت
 کا اہل کون ہے۔ آپ نے اپنی بیماری میں جس میں آپ
 نے وفات پائی۔ حضرت ابوبکرؓ کو مسجد نبوی میں نماز
 کی امامت کرانے کا حکم دیا۔ اور مسجد میں کھٹنے والی سب
 کھڑکیاں سوائے حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ کی کھڑکی
 کے بند کرادیں۔ جو اس بات کے لئے اشارہ تھا۔ کہ
 آئندہ حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ ہی امام ہونے کے
 اہل ہیں نہ کوئی اور۔

علاوہ انہیں ذیل کی روایات بھی حضرت ابوبکر
 رضی اللہ عنہ کی خلافت کی اہلیت کے بارہ میں اشارات
 ہیں۔

(۱) عن علی رضی اللہ عنہ قال

كنت عند النبی صلی اللہ علیہ

وسلم فدخل ابوبکر وعمر

صنعتہ ولقد امرہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی
 بالناس فی الصلوۃ وهو حی
 کہ حضرت علیؓ اور زبیرؓ نے کہا۔ ہم
 نے خلافت کے بارہ میں (مشورہ کا ہی
) یعنی مشورہ سے ہونے کے اصل کا ہی
 فیصلہ کیا۔ اور یقیناً ہم ابوبکرؓ کو اس کا
 (خلافت کا) سب سے زیادہ حق دار
 پاتے ہیں۔ وہ صاحب غار ہیں۔ اور
 یقیناً ہم ان کے طریقوں سے واقف
 ہیں اور بے شک رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں انہیں لوگوں
 کی نماز میں امام ہونے کا حکم دیا تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ اور زبیرؓ
 رضی اللہ عنہما نے بھی آخر ہی فیصلہ کیا کہ خلیفہ کے تقرر
 میں اصل الاصول مشورہ اور انتخاب ہی ہے۔ اور یہ
 طے کرنے کے بعد حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ کو ہی خلافت
 کا سب سے زیادہ حقدار تین وجوہ مذکورہ کی بنا پر
 قرار دیا۔

پہلی وجہ یہ بتائی کہ حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غار میں ساتھی رہے۔
 (امام حسن عسکری کی تفسیر میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی
 طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی ہوئی تھی کہ
 ہجرت میں اپنے ساتھ ابوبکرؓ کو لے لیں۔)

دوسری وجہ یہ بیان فرمائی کہ ہم ان کی سنتوں یعنی
 دینداری کے طریقوں اور انیاد وغیرہ سے خوب واقف
 ہیں۔ اور تیسری وجہ یہ بیان فرمائی کہ اپنے ہمراہ الموت
 میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود انہیں لوگوں کا
 نماز میں امام بننے کا حکم دیا تھا۔ (جو ان کے احق بالمخلافة

رضی اللہ عنہما فقال یا علی
هذات سید اکھول اهل
الجنة و شیعہا زہا بعد المتبتین
والمرسلین (مسند احمد بن حنبل
جلد اول صفحہ ۱۷۷)

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوا
ہے کہ کئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
تھا کہ اتنے میں ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما
داخل ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی ایہ دونوں
نبیوں اور رسولوں کے بعد جنت کے
ادھیرے والوں اور جوانوں کے سردار
ہیں۔“

(۲) عن محمد بن جبیر بن مطعم

عن ابيه قال أتت امرأة
النبي صلی اللہ علیہ وسلم

فامرها ان ترجع اليه قالت

ارأيت ان جئت ولما جدت

كانها تقول الموت قال صلی اللہ

علیہ وسلم ان لم تجديني فاني

ابا بكر۔ (بخاری باب فضائل اصحاب

النبي صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۸ صفحہ ۱۸۷)

محمد بن جبیر بن مطعم اپنے باپ سے

روایت کرتے ہیں۔ اس نے کہا کہ ایک

عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

پاس طالب امداد ہو کر آئی تو آپ نے

اسے حکم دیا کہ وہ آپ کے پاس پھرائے

وہ کہنے لگی بتائیے تو صلی اللہ علیہ وسلم نے

اور آپ کو نہ پاؤں۔ گویا وہ موت کا

ذکر کرتی تھی۔ اس پر آپ نے فرمایا اگر

تو مجھے نہ پائے تو ابوبکر کے پاس آنا۔

(۳) عن قتادة ان انس بن مالك

حدّثهم ان النبي صلی اللہ

علیہ وسلم صعد احدًا أو ابوبکر

وعمر وعثمان فرجعت بهم

فقال اثبت احدًا فما عليك

نبی و صدیق و شہید ان

قناہ سے روایت ہے کہ انس بن

مالك نے انہیں حدیث سنائی کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُحد پہاڑ پر

چڑھے تو پہاڑ میں تڑل لگ گیا۔ آپ نے

فرمایا۔ اُحد چھڑ جاؤ کیونکہ تجھ پر نبی اور

صدیق اور دو شہید ہیں۔

(مجمع بخاری جلد ۱۹ صفحہ ۱۹)

اسی قسم کے واقعہ کی ایک اور روایت

خود شیعوں کی کتب میں بھی وارد ہے۔ چنانچہ علامہ

طبرسی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

کنا معہ علی جبل معراذ

تحرک الجبل فقال له قرفاته

لیس عليك الا نبی و صدیق

و شہید۔

حضرت علیؑ کہتے ہیں کہ ہم (ابوبکر

اور علیؑ) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ حرا پہاڑ پر تھے کہ پہاڑ میں

جھنجھش پیدا ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا (اے پہاڑ) چھڑ جا۔

کیونکہ تجھ پر ایک نبی اور ایک صدیق

اور ایک شہید کے سوا اور کوئی نہیں۔“

ان روایتوں میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو
 صدیق قرار دیا گیا ہے اور حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ
 اور حضرت علیؓ کو شہید اور قرآن مجید کی آیت
 انحمد الله عليهم من النبیین والصدیقین
 والشہداء (سورہ نساء ۹۴)
 کی ترتیب میں نبی کے بعد صدیق کا درجہ اور صدیق
 کے بعد شہید کا درجہ اور شہید کے بعد صالح کا درجہ
 بیان کیا گیا ہے۔ پس ان دونوں شیعہ روایتوں
 میں نبیوں کے مرتبہ کے بعد صدیق کا مرتبہ رکھنے والے
 کو افضل قرار دیا گیا ہے بہت شہید کا درجہ
 رکھنے والے کے۔ حضرت ابو بکرؓ کو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے خود صدیق قرار دیا ہے اور حضرت عمرؓ
 عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کو شہید۔

(۴) عن محمد بن الحنفیہ قال
 قلت لابی اخی الناس خیر
 بعد رسول اللہ قال ابو بکر
 قلت ثم من قال ثم عمر
 وخشیت ان يقول عثمان
 قلت ثم انت قال ما انا الا
 رجل من المسلمين۔

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۸۹)
 محمد بن الحنفیہ کہتے ہیں میں نے اپنے
 باپ (حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے
 پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد کون آدمی سب سے بہتر ہے آپ
 نے فرمایا ابو بکرؓ نہیں نے کہا پھر کون؟
 آپ نے فرمایا عمرؓ اور میں ڈرا (کہ
 تیسری دفعہ سوال پر) وہ کہیں جو اس پر
 عثمانؓ نہ کہہ دیں اس لئے خود میں نے

کہا۔ پھر آپ ہیں؟ آپ نے فرمایا۔ میں
 تو مسلمانوں میں سے ایک آدمی ہوں۔
 (یہ تو آپ نے تو اضع کے طور پر فرمایا
 ورنہ آپ بھی بزرگ صحابہ میں سے تھے
 ناقل)

(۵) عن وهب السوائي قال خطبنا
 عليّ رضي الله عنه فقال من
 خير هذه الامة بعد نبیہا
 قلت انت يا امير المؤمنين
 قال لا۔ خير هذه الامة
 بعد نبیہا ابو بکر ثم عمر
 رضي الله عنہما وما بعد ان
 السکينة تنطق علی لسان
 عمر رضي الله عنه (مسند احمد
 حنبل جلد اول ص ۱۷۱)

وهب سوائی سے روایت ہے وہب
 نے کہا (کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
 اپنی خلافت کے زمانہ میں) ہمیں خطبہ دیا
 (اور ہم سے) پوچھا کہ اس امت کا بہترین
 آدمی اس امت کے نبی کے بعد کون ہے؟
 وہب کہتے ہیں میں نے کہا اے امیر المؤمنین
 آپ ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ نہیں۔
 اس امت کا بہترین آدمی اس امت
 کے نبی کے بعد ابو بکرؓ ہے پھر عمر رضی اللہ
 عنہما۔ اور ہم یہ امر بعید نہیں سمجھتے کہ کینت
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبان سے بولا
 کہ حق حق۔

(۶) اسی طرح ابی جحیفہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ
 سے روایت کرتے ہیں۔

قال قال علي رضي الله عنه خير
هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر
وبعد أبي بكر عمر رضي الله عنهما
ولو شئت لأخبرتكم بالثالث
لفعلت. (مسند أحمد بن حنبل جلد اول ص ۱۸۸)
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اہل بیتؑ
سے کہا کہ اس امت کا بہترین آدمی اس
امت کے نبی کے بعد ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما
ہیں۔ اور اگر میں چاہتا کہ تیسرے کا نام
بھی ذکر کروں تو میں ایسا کرتا۔

یہ جمعی روایت یا پنجویں روایت کو قوت دیتی ہے
اور اس کے مضمون کی تائید کرتی ہیں۔ یہ دو روایتیں
اہل سنت کے طریق سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے مدارج
کے متعلق مروی ہیں۔ اگر شیعہ اصحاب کہیں کہ ہمیں
اہل سنت کی روایات مسلم نہیں تو اس کے متعلق عرض ہے
کہ یہ روایات تو شیعوں کے لئے ماننا بہر حال ضروری
ہیں۔ کیونکہ ایک تو یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی
ہیں۔ دوم خود شیعہ طریق سے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ
کی زبان مبارک سے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر
رضی اللہ عنہما کی بہت بڑی شان بیان کی گئی ہے۔
پنچواں شرح نہج البلاغہ میں جو شیعوں کی معتبر کتاب
ہے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی شان
میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک سے وارد
ہے۔

وكان افضلهم في الاسلام
كما زعمت واصحابهم لله و
رسوله الخليفة الصديق و
خليفة الفاروق ولعمري ان

مقا نهما في الاسلام لعظيم
رات المصائب بهما لجرخ
في الاسلام شديدا فوجهما
الله وجزاهما باحسن ما
عملا۔

جیسا تو نے (اے مخاطب خیال کیا
ہے) اسلام میں سب سے افضل اور
اشرقلے اور اس کے رسول کے سب سے
زیادہ خیر خواہ خلیفہ صدیق اور خلیفہ
فاروق ہیں۔ اور مجھے اپنی عمر کی قسم
ہے کہ بے شک ان دونوں ابوبکر اور
عمرؓ کا مرتبہ اسلام میں البتہ بہت ہی
بڑا ہے۔ اور بے شک ان دونوں کی
وفات سے اسلام کو شدید نقصان
پہنچا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحم
کرے اور ان دونوں کو ان کے عملوں
کا بہتر سے بہتر بدلہ دے۔

(شرح نہج البلاغہ جلد ۱ ص ۲۱۹)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے ظاہر
ہے کہ آپ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کی خلافت کے قائل تھے اور ان ہردو
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے زمانہ
خلافت میں نہایت بلند مرتبہ شخصیتیں یقین کرتے
تھے اور ان دونوں کی وفات کو مسلمانوں کیلئے ایک
سخت دینی اور قومی صدمہ سمجھتے تھے۔ ماسوائے
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی عمر کی قسم کھا کر
اپنے زمانہ حیات کو اپنے اس بیان پر گواہ ٹھہرایا
ہے۔ یعنی یہ بتا رہے ہیں کہ میرے زمانہ حیات کو دیکھو
جو گواہ ہے کہ میں ان کا تابع اور خیر خواہ رہا ہوں۔

میں نے ان کے خلاف کبھی بغاوت نہیں کی بلکہ نہیں
اہم امور میں ہمیشہ مشورہ دیتا رہا ہوں اور ان کا
خیر خواہ رہا ہوں۔ پس میری زندگی کا ان سے جو
طرز عمل رہا ہے وہ گواہ ہے کہ میرے نزدیک
ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت ہی بڑا ہے۔ پس
اس حلیہ بیان سے ظاہر ہے کہ خود حضرت علی
رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما
کی خلافت کے قائل تھے اور انہیں غاصب خلافت
خیال نہیں کرتے تھے۔ لہذا آج کل کے شیعوں کا یہ
خیال کہ یہ دونوں غاصب خلافت تھے حضرت علی
رضی اللہ عنہ کے اس بیان کے صریح خلاف ہے۔

حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما
سے بغاوت کیوں نہ کی ؟

پس حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت ابوبکر
اور عمر رضی اللہ عنہما کی یہ شان بیان کرنا اس
بات کا قطعی اور حتمی ثبوت ہے کہ وہ ان دونوں
کی خلافت کے قائل تھے۔ یہی امر منار الہدیٰ
کے خطبہ سے اس سے قبل ثابت کیا جا چکا ہے۔
اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکرؓ کو خلافت
کا حقدار نہ سمجھتے تو ضرور ان کے خلاف علم بغاوت
بلند کرتے۔ جیسا کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے
یزید کی بیعت نہ کی اور اس سے جہاد کر کے اپنی
جان تک قربان کر دی۔ مگر باطل کے سامنے دینے
کے لئے تیار نہ ہوئے۔ جس شیر خدا کا بیٹا ایسا شیر
ثابت ہوا وہ باپ کس شان کا جوی ہو سکتا ہے؟
حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ جب خلیفہ مقرر
ہو گئے تو ابوسفیان نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
ان کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے کے لئے اکسانا

چاہا۔ اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابوسفیان
کو جو جواب دیا وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ان
کو خلافت کے طمع سے بالکل پاک ثابت کرتا ہے۔
اور واضح کرتا ہے کہ وہ حضرت ابوبکرؓ کو خلافت
کا اہل سمجھتے تھے۔ چنانچہ شرح پنج البلاغ میں ابن
ابی الحدید شیخی ایک روایت لائے ہیں :-

روى محمد بن عبد العزيز
قال جاء ابوسفیان الى علي
فقال عليك علي هذا الامر
اذل بيت في قريش اما والله
ان شئت لا ملأتها علي
ابي فضل خيلاً ورجلاً
فقال: طالما غششت
الاسلام واهله فما ضرهم
شيئاً لا حاجة لنا الى خيلك
درجلتك لولا ان رأيت ابا بكر
لها اهلاً لها تركناها۔

(شرح پنج البلاغ جلد اول ص ۱۱۷)

محمد بن عبد العزيز سے روایت ہے
کہ ابوسفیان حضرت علی رضی اللہ عنہ
کے پاس آیا اور کہا کہ اس امر (خلافت)
میں تم پر قریش کا ایک ذلیل ترین گھرانہ
غالب آگیا ہے۔ خدا کی قسم اگر آپ
چاہیں تو میں ابی الفضل (یہ حضرت ابوبکرؓ)
کی پرانی کنیت تھی۔ ناقلی) کے خلاف
اس کے گھر کو سواروں اور پیادوں
سے بھر دوں۔ اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے ابوسفیان کو جواب دیا کہ ایک ایسے
عرصہ تک تو نے اسلام اور مسلمانوں کو

وَأَطُوعَكُمْ لِمَنْ وَكَيْتُمْ
أَمْرَكُمْ فَأَنَا لَكُمْ وَزِيرٌ خَيْرٌ
لَكُمْ مَتَى أَمِيرٌ (شیخ البلاغہ
صفحہ ۵۹ مطبوعہ طہران)

کہ مجھے چھوڑ دو اور (خلافت کے لئے)
میرے سوا کوئی اور آدمی تلاش کرو۔
کیونکہ ہمیں ایسے امور پیش آنے والے
ہیں جن کے مختلف پہلو اور رنگ ہونگے
جن کے مقابلہ میں نہ دل قائم رہ سکیں گے
نہ عقلیں ثابت رہ سکیں گی۔ زمانہ پر ایک
(ظلمتوں کا) بادل پھایا ہوا ہے۔ اور
(مشکلات سے نکلنے کی) راہ مشتبه ہو گئی
ہے۔ یہ بیان لو کہ اگر یہی تمہاری بات
قبول کر لوں (یعنی تمہارا خلیفہ ہونا قبول
کر لوں) تو میں تمہیں ایسی باتیں اختیار
کرنے کے لئے کہوں گا جنہیں میں درست
سمجھتا ہوں۔ اس وقت میں کسی کی بات
پر کان نہیں دھروں گا۔ اور نہ کسی کی
تائید کی پرواہ کروں گا۔ اگر تم مجھے
چھوڑ دو تو میں تمہاری طرح ایک مسرور
وقت ہوں اور شاید میں تم سے بڑھ کر
اُس شخص کی اطاعت کروں اور اس کی
باتیں مانوں جس کو تم اپنے امور کا ولی بناؤ
اور میرا تمہارا سے لئے وزیر ہوتا
تمہارا امیر ہونے سے بہتر ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ بے لوث اور آپ کو بھروسہ
و طمئین سے خدائی ثابت کرنے والا بیان از حدت باہل
تقریف اور آپ کی دانائی، اصابت داسے اور
حق گوئی کا ایک واضح اور روشن ثبوت ہے۔ اگر

دھوکا دیا ہے اور انہیں کوئی نقصان
نہیں پہنچا سکا۔ ہمیں تمہارے ہوا ووں
اور پیادوں کی کوئی حاجت نہیں۔ اگر ہم
نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امر (خلافت) کا
اہل نہ پایا ہوتا تو ہم اسے اسکے موجودہ
حال پر نہ رہنے دیتے۔ یعنی اس کا خوب
مقابلہ کرتے۔

حضرت علی کس طرح چوتھے خلیفہ بنے؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دامن خلافت کے متعلق
حرص و طمع سر ہمیشہ پاک رہا ہے چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
کے شہید ہو جانے پر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مسلمانوں
نے خلیفہ مقرر کرنا چاہا اور ان پر زور دیا کہ وہ بیعت
لینے کے لئے ہاتھ بڑھائیں تو ان کا اس وقت کا بیانی بھی
اس بابت کا قوی ثبوت ہے کہ انہیں خلافت کی کوئی طمع
نہ تھی بلکہ وہ مسلمانوں کا امیر بننے کی بجائے وزیر بننے
کو ترجیح دیتے تھے۔ چنانچہ اسی موقع پر آپ فرماتے
ہیں :-

دَعُونِي وَالتَّمَسُّوا غَيْرِي
فَأَنَا مُسْتَقْبِلُونَ أَمْرًا لَكُمْ
وَجُوهٌ وَالْوَأَلُ لَا تَقُومُ لَهُ
الْقُلُوبُ وَلَا تَثْبُتُ عَلَيْهِ
الْمَعْقُولُ وَأَتَا الْأَفَاقُ قَدِ
إِعْطَامُ وَالْمَحِجَّةُ قَدْ
تَنَكَّرَتْ وَأَعْلَمُوا أَنِ احْبَبْتُمْ
دَكْبَتُ بَكْمَ مَا أَعْلَمُ وَلَمْ أَصْغِ
إِلَى قَوْلِ الْقَائِلِ وَغَتَبِ
الْعَارِيَةِ وَأَنْ تَرَكْتُمُونِي
وَأَنَا كَأَحَدِكُمْ لَعَلِّي أَتَاهُكُمْ

آپ کا یہ دعویٰ ہوتا کہ میں سب لوگوں سے بڑھ کر خلافت کا اہل ہوں۔ یا یہ کہ میرے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت کی وصیت کی ہوئی ہے۔ یا یہ کہ میں خلافت میں آپ کا بطور وارث تقدر ہوں تو آپ یہ بھی نہ فرماتے کہ کوئی اور آدمی تلاش کر لو اور مجھے چھوڑ دو۔ اور وہ شخص جس کو تم والی مقرر کرو گے میں تم سے بڑھ اس کی اطاعت کروں گا اور میرے لئے تمہارا وزیر ہونا تمہارا امیر ہونے سے بہتر ہے۔ اگر آپ اپنے تئیں خلافت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصی یا وارث یا وصی و موروں سے اپنے تئیں زیادہ تقدر سمجھتے تو اس وقت مسلمانوں کو کبھی یہ مشورہ نہ دیتے کہ تمہارے لئے میرا وزیر ہونا امیر ہونے سے بہتر ہے۔ بلکہ وہ فوراً بیعت لینے کے لئے ہاتھ بڑھانے اور یہ اعلان کرتے کہ آخر حق یہ تقدر رسید۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت بلا فصل کی وصیت کی ہوئی تو ایسا وصیت کی موجودگی میں وہ کسی طرح اس وصیت نبوی کے خلاف مسلمانوں کا وزیر بننے کو امیر بننے پر ترجیح دے سکتے تھے اس صورت میں تو آپ کا یہ فقرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کی صریح ناقدر دانی اور ہتک کا موجب ہے جس کے ترکب حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں ہو سکتے۔

ہنج الیافہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک بیان بھی جو آپ نے خلیفہ ہو جانے کے بعد دیا اس سلسلہ میں نہایت قابل قدر ہے۔ فرماتے ہیں:-

واللہ ما کانت لی فی الخلافۃ
رغبۃ ولا فی الولاية اربة
ولکنکم دعوتونی الیہا و
حملتونی علیہا (ہنج الیافہ)
خدا کی قسم! مجھے خلافت کی کوئی رغبت

نہ تھی اور نہ ولایت کی کوئی حاجت تھی۔
لیکن یہ تم لوگوں نے مجھے اس کی دعوت
دی اور اس ذمہ داری کا بوجھ میرے
سپر کر دیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خدا کی قسم کھا کر یہ بے لوث بیان دینا اس بات کی قطعی شہادت ہے کہ آپ نے اپنے دل کی بات کہی ہے۔ اب اگر آپ کو یہ علم ہوتا کہ میرے مقتدی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت بلا فصل کی وصیت کی ہوئی ہے تو آپ بھی خلافت و ولایت سے ایسی بے رغبتی کا بیان نہ دیتے۔ کیونکہ ایسا کرنا وصیت کی ناقدر دانی ہوتا جس کے آپ ترکب نہیں ہو سکتے تھے۔ آپ کے اس بیان کو جو آپ نے دیا ہے تقیہ پر بھی محمول قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ آپ نے یہ بیان قسم کھا کر دیا ہے۔ اور یہ بیان ذوالوجہ بھی نہیں کہ اسے کوئی اور معنی بھی دیئے جاسکتے ہوں۔ اس وقت تقیہ کی آپ کو کوئی حاجت بھی نہ تھی کیونکہ آپ کو کسی قسم کا ڈر نہ تھا۔ بلکہ اس وقت تو لوگ بڑے ذوق و شوق کے ساتھ آپ کو خلافت سپرد کر چکے تھے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو خلیفہ تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے تھے۔ چنانچہ جس رنگ میں اور جس ذوق و شوق سے آپ کی بیعت ہوئی اس کا نقشہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خود یوں کھینچتے ہیں:-

بسطتم یدی فکففتہا و
مددتہا فقبضتہا
تدأ کا کام علی تداک الابل
الہیم علی حیاضہا یوم
ورودہا حتی انقطعت النخل
و مستطمت الرداء و طی الشیخ
و بلغ من سرور الناس بیعتہم

آیائے انتہی بہا الصغیر
وہدج الیہا الکبیر وتمامل
نحوہا السلیل وحسرت الیہا
الکعاب۔ (بیچ البلاغہ ص ۱۸۳)
کہ تم نے میرا ہاتھ (بیعت کے لئے) پھیلایا
تو میں نے اسے روک لیا۔ تم نے اسے لمبا
کیا تو میں نے اسے پیچھے کر لیا۔ پھر تم مجھ
پر (بیعت کے لئے) اس طرح ٹوٹ
پڑے جس طرح بیا سے اونٹ ٹوٹوں
پر وارد ہونے کے دن ٹوٹ پڑتے
ہیں۔ یہاں تک کہ جوتے (تسے) ٹوٹ
گئے اور چادریں گر گئیں اور کمزور
یا مال کسے گئے۔ اور میری بیعت کے لئے
لوگوں کی خوشی اس حد تک بڑھ گئی کہ
چھوٹے بھی اس پر خوش تھے اور بڑے
عمر کے لڑکھڑاتے (بیعت کے لئے)
چلے آ رہے تھے اور بیمار بھی دوسروں
کے سہارے وہاں پہنچے اور ایسی بھیڑ
ہوئی کہ گھٹنے سے ٹخنہ ٹکراتا تھا۔

پس جب لوگوں کے آپ کی بیعت کے لئے ذوق و
شوق کا یہ عالم تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ
ہو جانے کے بعد ان کے اس قسمیہ بیان کو تقیہ پر کیسے
محمول کیا جاسکتا ہے۔ اگر ایسے زمانے میں بھی آپ تقیہ
کے لئے مجبور تھے تو پھر دین ظاہر کرنے کا موقع آپ کو
کب میسر آسکتا تھا؟

بات دراصل یہ ہے کہ تقیہ سے متعلق روایات
تو دراصل ہماری تحقیق میں ائمہ اہل بیت پر افتراء ہیں
اور یہ سب لحد کی ساختہ روایات ہیں کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کا قول اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ

کا عمل دونوں تقیہ کے صریح خلاف ہیں۔
حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا عمل تو تقیہ کے
خلاف آفتاب نصف النہار کی طرح چمک رہا ہے۔
اور اس پر کوئی گدہ نہیں ڈالی جاسکتی۔ کیونکہ آپ نے
یزید کا حکومت کے خلاف خروج کیا اور اپنی جان یزیدی
مگر تقیہ پر عمل نہ کیا۔ اگر تقیہ آپ کے نزدیک نہ ہوتا
تو وہ اپنی جان کو اس طرح خطرہ میں نہ ڈالتے اور
یزید کی بیعت کو لیتے تا دین بھی قائم رہے اور جان
بھی بچ جاتے۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول اس بارہ میں
یہ ہے کہ آپ فرماتے ہیں:-

"لا ینفع عبداً وان اجہد
نفسہ داخل فی فعلہ ان
یخرج من الدنیا لا قیادۃ
لخصلۃ من ہذہ الخصال
لم یتب عنہا ان یشرک
باللہ فیما افترض علیہ من
عبادتہ او یمشی غیظہ
بہلاک نفسہ او یقر
بامر فعلہ غیرہ او یستنجح
حاجۃ الی الناس یا ظہار
بدعۃ فی دینہ او یلقی
الناس بوجہین او
یمشی فیہم بلسانین۔
(بیچ البلاغہ ص ۱۸۳)

ترجمہ:- ایک مجاہد اور محسن بندے کو یہ بات
نفع نہیں دے سکتی کہ جب وہ دنیائے
پھوڑ کر اپنے رب کو ملے جائے تو اس میں
ان خصلتوں میں سے کوئی نہ صلیب ہو جو

اور دو زبانیں رکھنے والے انسان نہ تھے ایسا خیال ان کے متعلق رکھنا ان کی صریح ہتک کے مترادف ہے۔

پس حضرت علی رضی اللہ عنہ کے وہ تمام بیانات اور اقوال جو اس مضمون میں درج کئے گئے ہیں ان کو تفسیر پر محمول کرنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صریح ہتک ہے اور انہیں ذو وجہین اور دو زبانوں سے معاملہ کرنے والے قرار دینے کے مترادف ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ تو فرماتے ہیں کہ جو شخص ایسے معاملہ سے توبہ نہ کرے اور اس خصلت کو نہ چھوڑے اس کا اخلاص اور اس کے عبادات بھی خدا تعالیٰ کی ملاقات کے وقت اسے کوئی نفع نہیں دے سکتے۔ تو خود ناصح بن کر حضرت علی کم الشکوہ جیسے جاننا اور مخلص و بیندار صحابی کس طرح مصلحت کی خاطر قسم کھا کر غلط بیانی کے لئے تیار ہو سکتے تھے۔

بالآخر اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اے خداؤں نے یہ مضمون شیعہ احباب کی ہمدردی اور غیر مٹواہی کے جذبہ کے ماتحت لکھا ہے تو انہیں خالی الذہن ہو کر ایک محقق اور غیر متعصب انسان کی طرح ٹھنڈے دل سے اسے پڑھنے کی توفیق عطا فرماوے۔ اللہم آمین۔ واخبر دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین۔

بقایا جات

اگر آپ کے ذمہ الفرقان کا بقایا ہے تو ذرا ہر باقی جلد اور فراموشی بہت ضرورت ہے (میسر الفرقان)

ہو جن سے اس نے توبہ نہ کی ہو (۱) فرض عبادتوں میں شرک بائند کیا۔ (۲) غصے سے اپنے تئیں ہلاک کر دیا ہو۔ (۳) غیر کے فعل کا اقرار کر لیا ہو۔ (۴) یا دین میں بدعت کے ذریعہ لوگوں کی حاجت روائی کی ہو۔ (۵) یا لوگوں کو دو پہروں کے ساتھ ملا ہو اور ان میں دو زبانوں کے ساتھ معاملہ کیا ہو۔

پانچویں بابت تفسیر کے رد میں فرمائی گئی ہے۔ جس میں انسان کو دو پہروں کے ساتھ ملنا پڑتا ہے اور دو زبانوں سے دوسروں سے معاملہ کرنا پڑتا ہے۔ آخر تفسیر یہی ہے کہ ایک عقیدہ یا بات کا کسی خوف کے ماتحت دوسرے کے سامنے انکار کیا جائے اور صرف علیحدگی میں اپنے ہم خیالوں کے سامنے اس کا اعتراف کیا جائے۔ یا مصلحت و تقی کے پیش نظر دوسرے کو ایک غلط جواب دیا جائے حالانکہ اپنا نفس جانتا ہو کہ میں اس شخص سے غلط بیانی کر رہا ہوں۔

پس حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو یہ بیان قسم کھا کر دیا ہے اسے ایسے وقت تفسیر پر محمول فستردار نہیں دیا جاسکتا۔ جبکہ آپ خود خلیفہ ہو کر یہ بیان دے رہے تھے۔ اس کے توبہ معنی یہ ہوں گے کہ معاذا اللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دل میں کچھ اور تھا اور زبان سے بلا وجہ اس کے خلاف بیان دے رہے تھے۔ ہمارا ایمان و اعتقاد تو ان کے متعلق یہی ہے کہ وہ اپنی اس پانچویں نصیحت پر ہمیشہ اپنی زندگی میں عامل رہے ہیں۔ اور انہوں نے کبھی پہلی غلا فوں میں بھی ایسا معاملہ نہیں کیا کہ ان کے دل میں کچھ اور ہو اور منہ سے انہوں نے اپنے دل کے خلاف بات کا اظہار کیا ہو۔ ان کا ظاہر و باطن ایک تھا۔ وہ دوسرے

خلافت

(از بہناب مولوی عزیز الرحمن صاحب منگلہ مری سلسلہ عالیہ احمدیہ)

خلافت باعزت، تخلیق انساں	خلافت منظر اسرارِ نبیاں
خلافت سب تو تکوین دو عالم	خلافت ہر د اود و سلیمان
خلافت وحدت اعضا ملت	خلافت جامع قلب پریشاں
خلافت زمین پہ محرابِ نبیر	خلافت آلہ قدرتِ رحمان
خلافت کاسر کسری و قیصر	خلافت قاطع گردنِ فرزاں
خلافت جامع اجزا و متدراں	خلافت کاشف اسرارِ فرقاں
خلافت مژمضہ الہی عایزاں	خلافت دستگیرِ زید دستاں
خلافت مجاہد ہر بیوہ و پیر	خلافت مامنِ ثولیدہ عالیاں
خلافت مہمہ در شد و ہدایت	خلافت محکم تہذیب انساں
خلافت موردِ الہام یزداں	خلافت آتش سوزاں شیطان
خلافت مرکب ہر سالکِ سادہ	خلافت یارِ بخشاں طبعان
خلافت حاملِ نورِ نبوت	خلافت قدرتِ ثانی رحمان
خلافت نجسہ اختیار ملت	خلافت ہر استخلافِ یزداں
خلافت تابشِ مردِ مسلمان	خلافت منکوشِ مرد و دودراں
خلافت صاعقہ برداں شیطان	خلافت زلزلہ بر سرِ عصیان
خلافت حاملِ نورِ نبوت	خلافت زمینِ ایمان و عرفاں

خلافت بار دادِ نور محمد

ردائے میرزا بدوش محمد

الا اے منکرِ شانِ خلافت	ہم از نورِ نبایانِ خلافت
کرامت گر چہ بے نام و نشان است	بیا بسنگِ زلفانِ خلافت
کجائے منکرینِ آلِ احمد	کہ تا بیند اخوانِ خلافت
مترق گشت تار و پودِ ایشاں	ولے تازہ گلستانِ خلافت

صدائے احمدی پائندہ باد

خلافتِ نا قیامت زندہ باد

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حالات

(بقلم محرم جناب شیخ محمد اسماعیل صفائی پانی پتی)

یہ اسلام کے اس عظیم الشان فرزند کے شخصیت آمیز اور سبق آموز حالات ہیں جو سب سے پہلے اسلام لایا اور جس نے اسلام لائیکے بعد اپنا سب کچھ اسلام پر قربان کر دیا۔ جو باقی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سب سے زیادہ غلصہ غلام تھا۔ جس نے اسلام کی نصرت و اعانت اور امداد و حمایت میں کوشش و تہمت کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا۔ جو ختم المرسلین اور خاتم النبیین کا سب سے پہلا اور سب سے زیادہ مضبوط جانشین تھا جس نے سماجی لحاظ سے ضعیف اور کمزور ہونے کے باوجود حیرت انگیز استقلال اور ہوا خردانہ عزم کے ساتھ اسلام کی اس وقت پشیمانی کی جب پیغمبر اسلام کی رحلت کے بعد اسلام کی کشتی منجھڑا میں تھی۔ اور مرکز اسلام کو چاروں طرف سے دشمنان اسلام کی فوجوں نے گھیر رکھا تھا یہ اسکا مرد مومن کے حالات ہیں جو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سب سے زیادہ عزیز اور سب سے زیادہ محبوب تھا۔ یہی وہ عظیم الشان شخصیت تھی جس کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تین دن تنگ و تنادیک غار میں رہنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ اسی موقع پر حضور نے ان کو "اِنَّ اللہَ مَعَنَا" کا مژدہ سنایا تھا۔ یہی وہ بے نظیر بہادر تھا جس کو اشجع العرب نے وقت ہجرت اپنا مسافر بنانے کی سعادت بخشی۔ یہ وہی نہایت متقی و پرہیزگار شخص تھا جسے آقائے دو پہان نے مرغی الموت پر اپنی بجائے نماز پڑھانے کا حکم دیا۔ یہ اسی مدلیقہ اور طاہرہ خاتون کا باپ تھا جسے خیر البشر اور افضل الرسل کی سب سے پیشی بیوی اور رفیقہ زندگی ہونے کا فخر حاصل ہوا۔ یہی وہ مہترم انسان تھا جس کے معنی حضور رحمۃ للعالمین نے ارشاد فرمایا تھا۔ لَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا مِنْ آلِ سُلَیْمَانَ خَلِیْلًا لَا تَخَذْتُ ابَا بَكْرٍ خَلِیْلًا۔

چھوٹے تھے۔ آنحضور کی ولادت ۲۰ اپریل ۵۷۰ء کو ہوئی تھی۔ اس حساب سے آپ کی پیدائش ماہ جون ۵۷۰ء میں ہوئی۔

آپ کے پیدا ہونے کے وقت اگرچہ تمام قوم اور تمام ملک اصنام پرستی میں مبتلا تھا مگر عرب کے بت پرست کعبہ کو جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بنایا تھا نہایت مقدس اور محترم سمجھتے تھے اور اس مقدس کے احترام میں کعبہ کے اندر اپنے تین سو سالہ

حضرت ابو بکر قریش کے ایک معزز قبیلہ بنی تمیم سے تعلق رکھتے تھے اور آپ کا سلسلہ نسب چھ سات پشت کے بعد عرب بن کعب پرما حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شجرہ سے مل جاتا ہے۔ آپ کے والد کا نام عثمان بن عامر اور کنیت ابو قحافہ تھی۔ آپ کی والدہ کا نام سلمیٰ بنت صخر اور کنیت اتم الخیر تھی۔

آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دو سال قبل

محبودوں کو رکھ چھوڑا تھا۔

آپ کے والدین نے اسی گیسے کی تقدیر کو ملحوظ غاظر رکھتے ہوئے بیٹے کا نام "عبد الکعبہ" رکھا مگر چونکہ یہ مشرکانہ نام تھا اسلئے جب آپ سلمان ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کا نام بدل کر عبد اللہ رکھ دیا۔ حضور علیہ السلام کی عادت تھی کہ سلمان ہو جانے کے بعد لوگوں کے دی نام باقی رہنے دیتے تھے جو ان کے ماں باپ نے رکھے ہوتے تھے مگر جو نام مشرکانہ ہوتا تھا اسے بدل کر دوسرا نام رکھ دیتے تھے۔

آپ کی کنیت ابو بکر تھی۔ بکتر کے معنی میں بھانڈاؤنٹ۔ چونکہ آپ کو اونٹوں کی غور و پنداخت اور ان کی پرورش و دیکھ بھال سے بڑی دلچسپی تھی لہذا اونٹوں سے اس تعلق سے آپ کو لوگ ابو بکر کہنے لگے۔ جیسے حضرت عمر بنیوں سے محبت کے باعث ابو ہریرہ کہلانے لگے۔ جو لوگ حضرت صدیق کی کنیت کی نسبت ان کی مٹی حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف کرتے ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ وہ لفظ بکتر (کنواری) ہے۔ بکتر نہیں۔ مشہور مصری فاضل محمد حسین سیکل اپنی قابل قدر تالیف "الصدیق ابو بکر" میں آپ کی اس کنیت کی وجہ تسمیہ کے تعلق لکھتا ہے کہ اسلئے بکر الی الاسلام قبیل غیرہ۔ یعنی آپ کی یہ کنیت اس سے پڑی کہ آپ سب سے پہلے ایمان لائے۔

آپ کا لقب صدیق و عقیق تھا۔ صدیق: صدق

لے "الصدیق" کے نام سے حافظ عبد الرحمن امرتسری، سیلاب اکبر آبادی اور مولوی نمود خان پروفیسر جفین کالج نے آپ کی سوانح عمریاں لکھی ہیں۔ لکھنؤ العتیق کے

کو بلا تامل فوراً قبول کرنے والا۔ عتیق: حسین و خوبصورت اور جو الحمد و بہادر۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو قرآن کریم میں "ثانی الثنیں" کے خطاب سے یاد فرمایا ہے۔ اُدو دنیا میں "یا غار" آپ کا مشہور لقب ہے۔ اور یہ لفظ ہماری زبان میں بطور محاورہ نہایت خلص ایسے ریا اور سچے دوست کے لئے بولا جاتا ہے۔

اسلام لانے سے قبل آپ ساری قوم میں نہایت عزت و احترام سے دیکھے جاتے تھے اور تمام اہل مکہ آپ کو نہایت رستباز اور دیانتدار سمجھتے تھے۔ آپ بڑے عقلمند و فہیم اور نہایت حلیم و بردبار تھے رحم و شفقت اور مہربانی و مروت آپ کی طبیعت میں پڑی ہوئی تھی۔ اس وقت جبکہ عرب میں شراب پانی کی طرح پی جاتی تھی آپ اس ام الحیث سے بکلی متفرق رہے اور ہماری عمر شراب کا ایک قطرہ بھی نہیں چکھا۔ غرباء کی امداد، مساکین کی اعانت، یتیموں کی ہمدردی، یتیموں کی دلبری، عزیزوں سے ملوک اور مسافروں کی خدمت آپ کے مخصوص اوصاف تھے۔

قریش کے تمام قبائل کے آباؤ اجداد اور عرب کے مختلف خاندانوں میں سب نسب کے اعتبار سے آپ تمام مکہ میں بڑے عالم اور ماہر مانے جاتے تھے۔ پھر

نام مولوی عبد الحفیظ نے آپ کے حالات علی گڑھ سے عرصہ ہوا مشائع کئے تھے۔ لکھنؤ ثانی الثنیں کے نام سے مولوی عبد الحلیم شرر نے آپ کے سوانح حیات قلمبند کئے ہیں۔ لکھنؤ یاغفار کے نام سے عرصہ ہوا مولوی محمد ظفر الیم نے آپ کے واقعات و حالات مشائع فرمائے تھے۔

یا وجود قوم کا ایک معزقہ اور ذی وقار فرد ہونے کے
لکھا ہوا تھا بھی اچھی طرح جانتے تھے (اس دور جاہلیت
میں گوشت و خون کا فی سٹوفا کے لئے باعث
تنگ سمجھا جاتا تھا)

آپ کی معاش کا ذریعہ کپڑے کی تجارت تھا۔
اس تجارت میں آپ نے بڑا روپیہ کمایا۔ جس وقت
دولت اسلام سے مشرف ہوئے تو چالیس ہزار
دینار پاس تھے جو آپ نے سارے کے سارے خدا
کے راستے میں خرچ کر دیئے۔

قبل از اسلام کی ایک خصوصیت صدیق اعظم
میں یہ تھی کہ آپ کے تعلقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے نہایت دوستانہ اور خلصانہ تھے اور بچپن کا
یہ تعلق اتنا مستحکم اور استوار تھا کہ مرنے کے بعد
بھی نہ چھوٹا۔ جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو خلعت نبوت سے سرفراز فرمایا تو مردوں
میں سب سے پہلے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ایمان لائے۔
خود لوں میں یہ فخر حضرت خدیجہ کو حاصل ہوا۔ ابوبکر
میں سے یہ سعادت حضرت علیؑ کے حصہ میں آئی اور
غلاموں میں سے حضرت زیدؓ سب سے پہلے مسلمان
ہوئے۔

اسلام لانے کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو
اسلام کی خدمت کے لئے بالکل وقت کر دیا۔ وہ ہر
موقع پر اور ہر جگہ اپنے پیارے آقا کے ساتھ
رہے۔ اور وہ تمام مصیبتیں بھی انہوں نے بڑے صبر
کے ساتھ برداشت کیں جو اسلام قبول کرنے کے نتیجہ
میں کفار مکہ مسلمانوں کو پہنچاتے تھے۔ اس وقت سب
زیادہ مصیبت اور تکلیف میں وہ غلام تھے جو دولت
اسلام سے مشرف ہو گئے تھے مگر کافراؤں کے
قبضے میں تھے اور وہ ان کو سخت سے سخت ہتھیاری

ایذا میں دیتے تھے۔ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کا بڑا کا نام
یہ ہے کہ ایسے بے یار و مددگار غلاموں کو ان کے
آقاؤں سے خرید کر راہِ خراب میں آندا کر دیتے تھے۔
تعب چشم پیغمبرؐ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ایسے ہی
غلاموں میں سے ایک تھے۔

خود حضرت صدیق رضی اللہ عنہ بھی کفار کے ان ظلموں سے
بچے ہوئے نہیں تھے۔ ایک دن بازار میں جا رہے تھے
لوگوں نے پکڑ کر اتنا مارا کہ ادھم مارتا دیا۔ رشتہ دار
انھا کو گھر لے گئے۔ جوش آئے ہی پوچھا کہ ”سب گھر
بلدی بتاؤ“ رسول اللہؐ کیسے ہیں اور کہاں ہیں؟ والد
اسی زخمی حالت میں ان کو آنحضرتؐ کے پاس لے گئے۔
صدیقؓ نے چہرہ انور دیکھا تو اپنی تکلیف کو بھول گئے۔
مال پر عشق و محبت کے اس مظاہرہ کا بڑا اثر ہوا۔ احد
فوراً مسلمان ہو گئے۔ باپ ابھی تک حالت کفر پر
قائم تھے۔

مرزاہ مکان تھا۔ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اپنے انگریز
طریقے سے اور ایسے درد و سوز کے ساتھ آیات
قرآن کی تلاوت کرتے کہ راستہ چلتے لوگ کھڑے
ہو کر سننے لگتے۔ عورتوں پر خصوصاً زیادہ اثر ہوتا۔
کفار نے روکا کہ یہ کام نہ کیا کرو کہ ہماری عورتیں گمراہ
ہوتی ہیں مگر یہ باز نہ آئے۔ لیکن سب تکلیفوں اور
مصائب کی انتہا ہو گئی تو حضورؐ سے اجازت لیکر
ہجرت کے لئے نکلے۔ شہر کے باہر پہنچے تو ادھر سے
مکہ کا مشہور رئیس ابن الدغنه آ رہا تھا۔ اس نے پوچھا
”کہدھر چلے؟“

صدیقؓ نے جواب دیا۔ تمہارے شہر والے
مجھے نہیں رہتے دیتے۔ میں اس حشر میں کہ میں نے
بچوں کو پھونکا کر خدا کو کیوں مانا۔
ابن الدغنه نے کہا۔ نہیں ایسا نہیں ہو سکتا کہ

کیا تھا کہ اپنی لڑکی حضرت اسماءؓ سے کہا تھا کہ وہ کھانا پکا کر اور سب لوگوں سے چھپ کر رات کے وقت ہمیں دے دے آیا کیسے تاکہ حضورؐ بھوکے نہ رہیں۔ اور اپنے غلام کو حکم دیا تھا کہ وہ سارا دن جنگل میں بکریاں چرانے کے بعد شام کو بکریوں کا ریوڑ غار پر لے آیا کرے تاکہ ان کا دودھ دودھ کر حضورؐ کی خدمت میں پیش کیا جاسکے۔

ذرا غور کرو حضرت صدیقؓ کی محبتِ رسولؐ پر جہاں خطرہ ہو وہاں انسان اپنے آپ کو اس میں مبتلا کرنا منظور کر لیتا ہے مگر اولاد کو اس سے بچانا چاہتا ہے۔ جہاں عزت کا سوال ہو وہاں انسان اپنی جان قربان کر دیتا ہے مگر اولاد کو محفوظ رکھنا چاہتا ہے۔ جہاں جان دینے کا سوال ہو وہاں انسان خود اپنے آپ کو پیش کر دیتا ہے مگر چاہتا ہے کہ اولاد بچ جائے۔ مگر صدیقِ اعظمؓ نے عشقِ رسولؐ میں نہ اپنی جان کی پرواہ کی نہ اپنی جوان بیٹی کی عزت اور جان کا خیال کیا۔ آج کون ہے جو کسی بڑے سے بڑے مقصد کے لئے بھی اپنی جوان بیٹی کو قیودِ جنگل اور رات کے خوفناک اندھیرے میں تنہا پتھروں اور سنگریزوں کی ٹھوکریں کھاتے ہوئے تین میل آنے اور تین میل جانے کا حکم دے۔ یہ صدیقِ اعظمؓ ہی کا حوصلہ اور جگرہ تھا کہ انہوں نے کسی بھی خطرہ کی پرواہ نہ کی اور ان کی جوان بیٹی ٹھپ اندھیرے میں تین راتوں تک تین میل کا ہولناک سفر کر کے کھانا پہنچاتی رہی۔ عشقِ رسولؐ میں کتنا دہوش تھا باپ جس نے جان بوجھ کر بیٹی کو خطرات کے سمندر میں دھکیل دیا۔ اور کتنی بہادر تھی بیٹی جس نے بغیر ذرہ تامل کے اپنی جان کو سخت خطرہ میں ڈال کر باپ کے حکم کی تعمیل کی۔

تین دن کے بعد یہ مقدس قافلہ فارس سے نکل کر مدینہ

تم جیسا شریعت۔ نیک نفس۔ عیموں کا ہمدرد۔ غریبوں کا مساندن اور اعلیٰ درجہ کا جہان نواز شخص ملکہ سے چلا جائے۔ میں تمہیں پناہ دیتا ہوں۔ کوئی شخص تمہاری طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتا۔

یہ کہہ کر وہ حضرت صدیقؓ کو اپنے ساتھ لایا اور اپنی امان کا خانہ کعبہ میں کھڑے ہو کر اعلان کر دیا مگر جلد ہی حضرت صدیقؓ نے اس کی امان واپس کر دی۔ اور آپ بھر بدستور کافروں کے فرغ میں تھے۔

کافروں کے سیمِ مظالم کے باعث بیشتر مسلمان ترکِ وطن کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اور مکہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رفیق حضرت صدیقؓ اور اپنے چچا زاد بھائی حضرت علیؓ کے ساتھ رہ گئے۔

جب کفار نے یہ دیکھا تو ایک دن فیصلہ کیا کہ تمام قبائل سے ایک ایک بہادر منتخب کیا جائے اور سب تلواریں سوئت کو محمدؐ پر ٹوٹ پڑیں تاکہ ہمیشہ کے لئے جھگڑا ختم ہو جائے۔ خدا تعالیٰ نے بروقت آنحضرتؐ کو خبر دے دی اور آنحضرتؐ خود حضرت صدیقؓ کے مکان پر پہنچے اور ان سے فرمایا کہ میں آج شب کو سکیم خداوندی کے ماتحت مکہ چھوڑ رہا ہوں۔

نہایت ہی بے تابی کے ساتھ حضرت صدیقؓ نے پوچھا ”اور حضور! میرے لئے کیا حکم ہے؟“ خدا کے رسولؐ نے فرمایا ”تم میرے ساتھ رہو گے۔“

اُس وقت حضرت صدیقؓ کو ایسا معلوم ہوا جیسا کہ ہمیں دنیا جہان کی نعمتیں دیدی گئی ہوں۔ اور مارے خوشی کے ان کا چہرہ چمکنے لگا۔ تھوڑی دیر بعد رات کے اندھیرے میں مکہ سے تین میل دور حضرت صدیقؓ غارِ ثور کو اپنے آقاؐ کی رہائش کے لئے اپنے ہاتھوں سے حفاظت کر رہے تھے۔

قیامِ غار کے دوران میں حضرت صدیقؓ نے یہ انتظام

روانہ ہو گیا۔ راستے میں ایک گوالا ملا۔ حضرت صدیقؓ نے اس سے اجازت لیکر پہلے برتن کو صاف کیا۔ پھر اپنے ہاتھ اور پگھلی کے تھن پانی سے دھوئے۔ اس کے بعد برتن کے منہ پر صاف کپڑا لپیٹا اور دودھ وہ کہ حضورؐ کی خدمت میں پیش کر دیا۔ حضورؐ علیہ السلام نے اس سے تھوڑا سا دودھ پیا اور باقی حضرت صدیقؓ کو پلایا۔

مکہ پہنچ کر سب سے پہلے اس بات کی اشہر و ستہ محسوس ہوئی کہ خدا کا رسولؐ خدا کی عبادت کے لئے ایک مسجد بنائے۔ اس کے لئے زمین خریدی گئی اور اس کی ساری قیمت حضرت صدیقؓ نے اپنے پاس سے ادا کی۔ مسجد بننے لگی تو حضرت صدیقؓ بھی اس کے مزدوروں میں سے ایک تھے۔ یہ وہی مقدس ترین مسجد ہے جس میں پورے چودہ سو برس سے لاکھوں کروڑوں مسلمان خدا تعالیٰ کے حضور میں اپنی پیتائیاں سجدہ کے لئے جھکا چکے ہیں۔ اور قیامت تک جھکاتے رہیں گے۔ اور یہ وہی جگہ ہے جہاں خدا کا آخری رسولؐ حضرت صدیقؓ اور حضرت فاروقؓ کے ساتھ ابدی عید منورہ ہے۔

مکی زندگی کی طرح مدینہ میں بھی یہ عاشق صادق ساری کی طرح ہر وقت اپنے محبوبؐ کے ساتھ رہا۔ کوئی موقع اور کوئی جنگ ایسا نہ ہوا جس میں حضورؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شرکت فرمائی ہو اور حضرت صدیقؓ ہمیں شامل نہ ہوئے ہوں۔ اور نہایت جوانمردی، نہایت بہادری اور پیامردی کے ساتھ اپنے مقدس آقاؐ کی خدمت اور حفاظت نہ کی ہو۔ جنگ بدر میں حضورؐ کے لئے نہایت محنت سے قلب لشکر میں ایک ساتبان تیار کیا اور اس کے ساتھ ایک تیز رفتار اونٹنی باندھ دی۔ اور غزوہ کی کہ حضورؐ ساتبان میں چل کر تشریف رکھیں تاکہ گری اور

پیش آفتاب سے من میں رہیں۔ حضورؐ نے پوچھا۔ یہ اونٹنی یہاں کیوں باندھی ہے؟ انتہائی عقیدت کے ساتھ صدیقؓ نے جواب دیا حضورؐ اس لئے کہ ہم تین سو تیرہ ہجرت آ رہے ہیں اور کفار ایک ہزار مسلح جوان۔ اگر خدا کا حال دگرگوں دکھائی دے اور ہم جاں نثار آپؐ پر فدا ہو جائیں تو حضورؐ اس اونٹنی پر سوار ہو کر مدینہ تشریف لے جائیں۔ جہاں کے لوگ آپؐ کی پوری حفاظت کریں گے اور آپؐ کو دشمنوں کے ہاتھ سے بچائیں گے۔ اسی طرح جنگ اُحد، غزوہ بنی مصلون، جنگ

احزاب، صلح حدیبیہ، غزوہ خیبر، فتح مکہ، غزوہ حنین و طائف اور جنگ تبوک سب میں حضرت صدیقؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے اور جان اور مال سے ہر ممکن خدمت کرتے رہے۔ ان کے ایثار اور ان کے غلیص کہ دیکھ کر صحابہؓ کو ان پر رشک آتا تھا اور وہ کو شمش کی تے تھے کہ حضرت صدیقؓ سے خدمت اسلام میں بڑھ جائیں لیکن کوئی صحابی بھی اس کو شمش میں کامیاب نہ ہو سکا۔ ایک موقع پر جنگ کے لئے چندہ کی تحریک حضورؐ علیہ السلام نے کی۔ عمرؓ سوچنے لگے کہ اس موقع پر تو میں ضرور ابو بکرؓ کو شکست دیوں گا۔ کیونکہ ان کے پاس اُس وقت اتفاق سے کافی مال تھا۔ بھاگے بھاگے گھر گئے اور آدھا مال لا کر حضورؐ علیہ السلام کی خدمت میں پیش کر دیا۔ مگوئیچھے پھر کہ دیکھا تو صدیقؓ نے اپنے گھر کا سارا اثاثہ لئے کھڑے تھے۔ فاروقؓ انظمؓ یہ ایثار دیکھ کر حیران رہ گئے۔ اپنی ہارمانی ادا پھر کبھی مقابلہ کا خیال نہ کیا۔

اب وہ وقت آیا کہ اس سے زیادہ المناک وقت صحابہؓ پر کبھی نہ آیا تھا۔ یعنی حضورؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنا کام پورا کرنے کے بعد اپنے محبوب حقیقی سے جا ملے اور صحابہؓ کی آنکھوں میں دنیا تاریک ہو گئی۔ ان کو

یقین ہی نہ آتا تھا کہ آفتاب رسالت بھی کبھی غروب ہو سکتا ہے اور حضور علیہ السلام بھی کبھی رحلت فرما سکتے ہیں۔ فاروق اعظمؓ کی حالت تو ایسے صدمہ سے اتنی غیر ہوتی کہ مسجد میں اکھڑے ہو کر تلواریں بیچ لی اور کہنے لگے جو بچے گا کہ محمدؐ کا انتقال ہو گیا اس کی گردن تلوار سے اڑا دوں گا۔ صدیق اکبرؓ نے یہ نقل رہ دیکھا تو اگرچہ اُن کو خود بھی اپنے پیارے آقا کا کچھ کم صدمہ نہ تھا مگر انتہائی ضبط کے ساتھ منبر پر تشریف لے گئے اور فرمایا "مَنْ كَانَ يَعْجِدُ مُحَمَّدًا فَإِنَّ مُحَمَّدًا أَقْدَمُ مَاتَ وَمَنْ كَانَ يَعْجِدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ" اور اس کے بعد قرآن پاک کی یہ آیت تلاوت فرمائی:

مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ
 مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ
 أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ
 وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ
 يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي
 اللَّهُ الشَّاكِرِينَ

"محمدؐ صرف ایک رسول ہیں۔ ان سے پہلے (اور بھی) رسول گزر چکے ہیں۔ اگر (محمدؐ اپنی موت سے) مرجائیں یا مارے جائیں تو کیا تم اُسے پیروں (کفر کی طرف) لوٹ جاؤ گے۔ اور جو اُسے پیروں (کفر کی طرف) لوٹ جائے گا وہ خدا کا کچھ نہیں بگاڑ سکے گا اور جو لوگ (اسلام کی نعمت کا) مشکر کرتے ہیں خدا ان کو عنقریب جزائے خیر دیگا۔"

جس پر ہندو مال اور ٹیکین صحابہ نے سمجھ لیا کہ واقعہ حضورؐ وفات پا گئے۔ حضرت عمرؓ بچوں کی طرح پشیمون ہو گئے۔

روئے گئے۔

یہ حضرت صدیقؓ کا اعجاز تھا کہ انہوں نے اپنی برہم توقع اور تجسس تفریہ سے حضرت عمرؓ کی دماغی حالت کو درست کر دیا۔ جو اگر اس المناک صدمہ سے متاثر ہو کر خواب ہو جاتی تو دنیا سے اسلام ایک بہت بڑے عظیم الشان انسان کی بے نظیر خدمات سے محروم ہو جاتی۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے فوراً بعد سب سے بڑا اور سب سے اہم مسئلہ حضور علیہ السلام کی معاشینی کا تھا۔ تمام سناواری سے متفقہ طور پر حضرت صدیقؓ کو اس ذمہ داری کا اہل قرار دیا۔ اور اس طرح آپؐ کو دینا سے اسلام کے پہلے خلیفہ مقرر ہوئے۔ ایک شیخ بزرگ راسخؓ نے پہلے مسند امیر علیؓ اپنی کتاب تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں کہ:

"حضرت ابو بکرؓ اپنی بزرگی اور اپنے اثر کے باعث آنحضرتؐ وسلم کے جانشین منتخب کر لئے گئے۔ آپؐ کی دانائی اور اعتدال پسندی مسلم تھی۔ آپؐ کے انتخاب کو حضرت علیؓ اور آنحضرتؐ وسلم کے خاندان کے افراد نے تسلیم کر لیا۔"

(تاریخ اسلام سید امیر علیؓ ترجمہ بابی علیؓ ص ۴۴)

خلیفہ ہونے کے فوراً بعد جو خطبہ حضرت صدیقؓ نے مسجد نبویؐ میں دیا وہ یہ تھا:-

"لوگو! مجھے خلافت کی خواہش نہیں تھی مگر اب جبکہ تم نے مجھے اپنا سردار بنایا ہے تو تمہیں میری اطاعت کرنی پڑے گی۔ مجھ سے یہ توقع تو فضول ہے کہ میں وہی کام کر سکوں گا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے۔ اُن پر آسمان کے دروازے

کھلے ہوئے تھے اور دم بدم ان پر تازہ
 بوجی نازل ہوتی رہتی تھی۔ میں ایک معمولی سا
 شخص ہوں اور تم میں سے کسی سے بہتر
 نہیں۔ تاہم میں اپنی انتہائی کوشش
 کروں گا کہ تم پر عدل و انصاف کیساتھ
 حکومت کروں۔ اگر مجھے سیدھی راہ
 پر دیکھو میری اطاعت کرو۔ میں غلط راہ
 اختیار کروں تو مجھے دامت کہ دو۔ یاد
 رکھو تم میں کا سب سے کمزور انسان میرے
 نزدیک تھا تو رہے جب تک میں اس
 کا حق ظالم سے نہ لے لوں۔ اور تم میں
 کا سب سے طاقتور شخص میرے
 نزدیک کمزور رہے جب تک میں ظلم
 کو اس کے پیچھے نہ چھڑاؤں۔“

خفاقت پھولوں کی سیج نہیں تھی جس کو عدیق اکبر
 نے اختیار کیا تھا بلکہ وہ کانٹوں کا بستر تھا جس پر ابو بکر
 کو مجبوراً لیٹنا پڑا۔ کیونکہ اصر حضور علیہ السلام کی
 وفات کی خبر پھیلی اور عرب بھر کے قبائل میں بغاوت
 اور سرکشی کی آگ بھڑک اٹھی۔ اکثر قبیلے مرتد
 ہو گئے بعضوں نے زکوٰۃ سے انکار کر دیا اور بعضوں
 نے نماز سے۔ اور متعدد جھوٹے نبی اس امید پر
 کھڑے ہو گئے کہ جب محمدؐ کو کامیابی ہو گئی تو ہمیں
 کیوں نہ ہوگی۔ ہزاروں لوگ لوٹ مار کے لئے ان
 کے ساتھ ہو گئے اور ہر طرف جھوٹے نبیوں کا کلمہ
 پڑھا جانے لگا۔

باغیوں نے اپنے اپنے علاقہ میں ہی بغاوت
 پھیلانے پر اکتفا نہ کی بلکہ مجتمع ہو کر مدینہ پر بھی حملہ
 کر دیا۔ مدینہ سے بارہ بارہ میل تک مرتدین کی
 فوجیں ہی فوجیں پھیلی رہی تھیں۔ اور صحابہ پر قیامت

کی گھڑی گزرتی تھی۔ ان کو نہ اپنی جان بچتی نظر آتی
 تھی نہ اپنی عزت نہ اپنی خودتوں کی عصمت۔ صدیق اکبر
 نے اس نہایت ہی صعب اور سخت وقت میں بہادرانہ
 استقلال اور محیر العقول بہادری کے ساتھ کام لیا۔
 ایک طرف مرتدین کا نہایت کامیاب مقابلہ کیا اور
 ان کو چار و ناچار ضربت عدیق کے آگے ہتھیار
 ڈال دینے پڑے۔ دوسری طرف جھوٹے مدعیان نبوت
 کا بڑی سختی کے ساتھ قلع قمع کیا۔ یہاں تک کہ ایک
 بھی جھوٹا نبی میدان میں کھڑا نہ رہ سکا۔ اور سب پر
 مستزاد یہ کہ ایسے ہولناک اور خطرناک وقت میں
 جبکہ خود دار اختلاف میں ایک ایک سپاہی کی اشتد
 ضرورت تھی۔ نتائج اور عواقب سے مطلقاً بے پرواہ
 ہو کر حضرت اُسامہؓ کے اس لشکر کو سرحد شام پر
 روانہ کر دیا جسے حضور علیہ السلام روانہ کرنے والے
 تھے مگر حضور کی علامات کے باعث اُسے رک جانا
 پڑا تھا۔

یہ آسان کام نہ تھا مگر حضرت صدیقؓ نے
 کہا کہ ابو قحافہ کے بیٹے کی یہ مجال نہیں کہ وہ اس لشکر
 کو روک سکے جسے اس کا آقا روانگی کا حکم دے
 چکا تھا۔ اگر مجھے یہ یقین ہو کہ بھیڑیے آئیں گے اور
 مدینے کے لوگوں کی ٹانگیں پھوڑ کر کھینچ لے جائیں گے
 تب بھی میں اس لشکر کو روانہ کرنے سے باز نہیں
 آؤں گا۔

لشکر روانہ ہوا اور ہمدون بجز مظهر و منقولہ
 واپس آ گیا جس کی وجہ سے تمام عرب میں خلیفہ اسلام
 کی بہادری اور مسلمانوں کی طاقت کی دھماک چھٹ گئی
 اور اس اور العزیز کو دیکھ کر تمام فتنے اندر ہی اندر
 دب کر رہ گئے۔

بلاشبہ یہ صدیق اکبرؓ ہی کا عزم مصمم اور

بے نظیر استقلال تھا جس نے طرفۃ العین میں تمام فتنوں اور تمام باغیوں اور تمام مرتدین اور تمام مرعیانِ نبوت بطور کامرانی کے رکھ دیا۔ اور اسلام کو گویا نئی زندگی بخشی کون کہہ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ کی خاص مصلحت صدیق اکبرؐ کو تختِ خلافت پر نہ بٹھاتی تو اسلام کی کشتی بھڑک میں پڑ کر کھٹکتے جھکولے بھاگتی۔

اندوئی فسادات رفع کرنے کے بعد حضرت صدیقؓ نے اس ہمتک اور قد میں کا بدلہ لینے کے لئے مستعد ہوئے جو شہنشاہِ ایران نے اُس وقت کی تھی جب حضور علیہ السلام نے اسے ایک تبلیغی خط لکھا تھا اور اسے اس نے اپنے غور اور گہمندی میں آکر پھاڑ کر پھینک دیا تھا۔ جسے سن کر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اللہ تعالیٰ اسی طرح کسریٰ کی شوکت و طاقت کو بھی بارہ بارہ کر کے دکھ دے گا جس طرح اُس نے خدا کے رسول کا یہ خط پھاڑا ہے۔

اس کے ملک ایران پر چھلنے کی ایک توری و جری بھی پیدا ہوئی تھی۔ کہ جب عرب کے لوگ بغاوت پر تیار ہو کر اسلامی فوجوں کے مقابلہ پر آئے تو شاہِ ایران نے فوجیں بھیج کر ان باغیوں کی مدد کی۔ اور اس طرح اپنے پاؤں پر خود کھانا ہی ماری۔

اس منکر اور مسرور شہنشاہ کو ہشک رسولؐ کا مزہ چکھانے اور باغیوں کی مدد کرنے کی مزاحمت کے لئے نائب رسولؐ نے اس بے نظیر بہادر انسان کو مقرر کیا جسے دربارِ نبوت سے سیفِ اللہ کا خطاب ملا تھا۔ چنانچہ خالد بن ولیدؓ نے سرحدِ ایران پر حملہ کر کے اکثر شہزادوں کو شہید کر لیا اور عراق عرب کا تو تمام علاقہ اسلامی قبضہ میں آگیا۔ یہ دیکھ کر شہنشاہِ ایران کے حواں جانتے رہے اور اس نے سوچنا شروع کیا کہ اب کیا کروں مگر تقدیر پلٹ چکی تھی اور آسمان

سے فرشتے اس کی تباہی اور بربادی کا نشان لیکر چل پڑے تھے۔ جو بھی تدبیر اس نے اسلامی فوجوں کے روکنے کی کی اور جتنی بھی عظیم الشان و جبرہ مسلمانوں کے مقابلہ پر لایا تب بھی اسے ذلت آمیز شکست ہوئی اور بالآخر کسریٰ کی سلطنت کا نام و نشان مٹ گیا۔ بدقسمت شہنشاہِ ایران نہ سمجھا کہ وہ جو خدا کا ہے اُسے لٹکارنا اچھا نہیں (باقی آئندہ)

مریم علیہ

یہ الہامی مریم حضرت مسیح عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہے جو خطرناک نامور دل گندی بہتی نثارِ زردن۔ طاووسِ گلیوں۔ سرطانوں پرانے گندے ڈنغوں بختِ دودن۔ ہر قسم کے پھوڑے پھنسیوں تو خوشک کھلی۔ بواہر گنہ گنہی طالع۔ آگ یا پلٹے پانی سے جل جانے۔ ضربِ بوقط سے کٹ جانے۔ سردی سے ہاتھ پاؤں کے پھٹ جانے۔ زہریلے سانپ بچھو اور دیوانہ کتے کے کاٹنے۔ اور عورتوں کی خطرناک امراض سرطان رحم۔ قروح رحم ورم رحم شقاق۔ رحم میں بچائی اثر دکھاتی ہے۔ آج تک کوئی مریم اس سے بڑھ کر ایجاد نہیں ہوئی۔ ہر وقت ہر گھر میں اس کا ہونا ضروری ہے۔

قیمت فی ڈبیہ کھال پانچ روپے خورد اڑھائی روپے نمونہ ایک روپیہ میں علاوہ محصول ڈاک۔ تمام درخواستیں بنام ڈاکٹر مرزا ندیم حسین۔ اے گوالہٹی روڈ لاہور بھیجیں۔

القرن الأول . قالت الشيعة ان الامام عليا رضى الله عنه كان وعده حديرا بالخلافة واما ذلك ابوبكر و عمر و عثمان رضى الله عنهم سلبوه حقه ظلما وجورا ، وان اهل السنة يقولون بخلافة هؤلاء الخلفاء الاربعة ولكنهم ينزلونهم حيث نزلهم الله وهذا امر لا يرضى به الشيعة فاتسعت شقة الخلاف بين الطائفتين ومن الواضح الجلى ان هذا الخلاف قد اضر بالمسلمين ضررا فادحا وشق عصاهم والقى الوهن فى قلوبهم وجعلهم فرقا واحزابا وكان الخلاف بين الطائفتين حادا فى الايام الاخيرة فى الباكستان .

والعلاج الناجع لهذا الداء العضال الذى استعصى على علماء الامة منذ اجيال عديدة هو الرجوع الى كتاب الله القرآن الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد وذلك لان الروايات قد كثرت واختلفت اختلافا شديدا وكل حزب بما لديهم فرحون .

والقرآن المجيد قد صرح بالعلامات (١) بان الله عز وجل ينصرهم نصرا عظيما (٢) ويمكن لهم دينهم الذى ارتضى لهم (٣) وليبدلهم من بعد خوفهم امنا . وهذه العلامات كلها وجدت بكل وضوح فى عهد ابى بكر الصديق وعمر و عثمان رضى الله عنهم فكونهم خلفاء استخلفهم الله بعد النبى صلى الله عليه وسلم واضح كوضوح النهار . و بهذا تقوم الحجة على الشيعة الذين ينكرون خلافة هؤلاء الخلفاء الثلاثة .

هذا والخلافة الدينية تبقى فى الاسلام الى يوم القيامة و هى التى ينصرها الله و يقيسها بنفسه وليس لانسان او جماعة ان يزعموا انهم هم الناصبون للخلافة وقد اقام الله عز وجل هذه الخلافة الروحية على رأس هذا القرن الرابع عشر فى وجود سيدنا حضرة المسيح الموعود عليه السلام وجعل بعد وفاته فى جماعته سلسلة الخلافة فطوبى لمن ينضم الى هذه الجماعة التى ترفع راية الاسلام فى ربوع العالم كله ويد الله مع الجماعة والله الموفق والمعين .

اغراض و مقاصد

رسالہ الفرقان کے مندرجہ ذیل مقاصد ہیں۔

- ۱ فضائل اور حقائق قرآن مجید کا اظہار کرنا
- ۲ قرآن پاک پر غیر مسلموں ' آریوں ' عیسائیوں اور بہائیوں وغیرہم کے اعتراضات کا جواب دینا
- ۳ مسلمانوں کے غلط خیالات کی تصحیح کرنا
- ۴ یورپ کے مستشرقین کے غلط نظریات کی تردید کرنا
- ۵ عربی زبان کو بذریعہ تعلیم پھیلانا اور اس کی اشاعت کرنا

قواعد و قوانین

- ۱ رسالہ کا حجم بالعموم چالیس صفحات ہوگا
- ۲ سالانہ چندہ پاکستان اور بھارت کیلئے پانچ روپے مقرر ہیں۔ دیگر ممالک سے سالانہ چندہ دس شلنگ لیا جاتا ہے قیمت فی کاپی ۸ آنہ
- ۴ رسالہ کی اشاعت ہر انگریزی مہینہ کی پانچ تاریخ کو ہوتی ہے۔ رسالہ نہ پہنچنے کی شکایت ہر ماہ کی پندرہ تاریخ تک قابل پذیرائی ہوگی

ضروری اعلان

ربوہ میں رسالہ الفرقان اور مکتبہ کی جملہ مطبوعات
ملک جی برادرزگول بازار سے طلب فرماویں منیجر

صرف ٹائٹل نصرت آرٹ پریس ربوہ میں چھپا